



EVROPSKA UNIJA
KOHEZIJSKI SKLAD
NALOŽBA V VAŠO PRIHODNOST

Projekt kandidira za dodelitev nepovratnih sredstev v okviru »Operativnega programa Evropske kohezijske politike 2014 – 2020«, prednostna os 4 »Trajnostna raba in proizvodnja energije in pametna omrežja«, tematski cilj 4 »Podpora prehodu na nizkoogljično gospodarstvo v vseh sektorjih, prednostne naložbe 4.1 »Spodbujanje energetske učinkovitosti, pametnega upravljanja z energijo in uporabe obnovljivih virov energije v javni infrastrukturi, vključno z javnimi stavbami in stanovanjskem sektorju«



ENERGETSKA PRENOVA IN STORITEV ENERGETSKEGA UPRAVLJANJA JAVNIH OBJEKTOV V DRAVSKI IN MISLINJSKI DOLINI

Nosilec / vodilni
partner:

Občina Muta
Glavni trg 7
2366 Muta

Številka:

411-0020/2016

Datum:

15.9.2016

Faza:

DOKUMENT IDENTIFIKACIJE INVESTICIJSKEGA PROJEKTA



PROJEKTNO PARTNERSTVO:

Vodilni partner

Občina Muta
Glavni trg 17
2366 Muta



Podpis in žig odgovorne osebe:

Mirko Vošner - župan

Žig

Partner 1

Občina Podvelka
Podvelka 13
2363 Podvelka



Podpis in žig odgovorne osebe:

Anton Kovše- župan

Žig

Partner 2

Občina Mislinja
Šolska cesta 34
2382 Mislinja



Podpis in žig odgovorne osebe:

Bojan Borovnik- župan

Žig

Partner 3

Zdravstveni dom Radlje ob Dravi
Mariborska cesta 37
2360 Radlje ob Dravi



Podpis in žig odgovorne osebe:

Lidija Golob- direktorica

Žig



Kazalo vsebine:

1. NAVEDBA INVESTITORJA, IZDELOVALCA INVESTICIJSKE DOKUMENTACIJE IN UPRAVLJAVCA TER STROKOVNIH DELAVCEV IN SLUŽB, ODGOVORNIH ZA PRIPRAVO IN NADZOR NAD PRIPRAVO USTREZNE INVESTICIJSKE TER PROJEKTNE, TEHNIČNE IN DRUGE DOKUMENTACIJE Z ŽIGI IN PODPISI ODGOVORNIH OSEB	8
1.1 Navedba vodilnega partnerja	8
1.1.1 Vodilni partner - Občina Muta	8
1.2 Partnerji v projektu.....	9
1.2.1 Občina Podvelka	9
1.2.2 Občina Mislinja.....	10
1.2.3 Zdravstveni dom Radlje ob Dravi.....	11
1.3 Navedba odgovorne osebe za izdelavo investicijske dokumentacije, projektne in druge dokumentacije.	12
1.3.1 Navedba odgovorne osebe za izdelavo investicijske dokumentacije	12
1.3.2 Navedba odgovorne osebe za izdelavo projektne in druge dokumentacije	13
1.4 Navedba upravljavca	14
2. ANALIZA STANJA Z OPISOM RAZLOGOV ZA INVESTICIJSKO NAMERO.....	15
2.1 Energetska učinkovitost in namen energetske prenove stavb	15
2.2 Stanje rabe energije.....	15
2.3 Zakonodajni okvir.....	16
2.4 Nabor in analiza stanja	16
2.4.1 Občinska stavba Muta.....	16
2.4.2 Kulturni dom Ožbalt.....	18
2.4.3 Gasilski dom Brezno	19
2.4.4 Telovadnica Osnovne šole Mislinja.....	20
2.4.5 Kulturni dom Mislinja	21
2.4.6 Zdravstveni dom Radlje ob Dravi.....	22
2.5 Zdravstvena postaja Vuzenica	23
2.6 Opis razlogov za investicijsko namero	25
2.7 SWOT analiza	25
3. OPREDELITEV RAZVOJNIH MOŽNOSTI IN CILJEV INVESTICIJE TER PREVERITEV USKLAJENOSTI Z RAZVOJNIMI STRATEGIJAMI IN POLITIKAMI.....	26
3.1 RAZVOJNI UČINKI – Evropa 20-20-20.....	26
3.2 Opredelitev razvojnih možnosti	26
3.3 Razvojne možnosti v lokalnih skupnostih	27
3.4 Razvojne možnosti naložbe	27
3.5 Opredelitev ciljev naložbe	28
3.6 Ugotovitev usklajenosti z Evropskimi in državnimi strategijami	29
3.6.1 Strategija Evropa 2020.....	29
3.6.2 Evropa gospodarna z viri	29
3.6.3 Resolucija o nacionalnem energetskega programu.....	29
3.6.4 Dolgoročna strategija za spodbujanje naložb Energetske prenove stavb	29
3.6.5 Nacionalni akcijski načrt za energetske učinkovitost za obdobje 2014 – 2020 (AN-URE 2020)	30
3.6.6 Akcijski načrt za obnovljive vire energije za obdobje 2010 – 2020 (AN OVE) Slovenija	30
3.6.7 Operativni program za izvajanje Evropske kohezijske politike v obdobju 2014 - 2020	30
3.6.8 Lokalni energetske koncepti.....	31
3.6.9 Načrti razvojnih programov občin	31
4. PREDSTAVITEV VARIANT	32
4.1 Predlogi variant za uresničevanje ciljev	32



4.2	Varianta brez investicije	32
4.3	Varianta z investicijo	32
4.4	Razlogi za izbiro variante z investicijo	33
4.5	Predstavitev optimalne variante	33
4.6	Predstavitev družbenih učinkov, ki jih ni mogoče ovrednotiti z denarjem	33
5.	OPREDELITEV VRSTE INVESTICIJE, OCENA INVESTICIJSKIH STROŠKOV PO STALNIH IN TEKOČIH CENAH, PRIKAZANO POSEBEJ ZA UPRAVIČENE IN PREOSTALE STROŠKE TER NAVEDBA OSNOV ZA OCENO VREDNOSTI.....	34
5.1	Opredelitev investicije skladno z Uredbo o enotni metodologiji za pripravo in obravnavo investicijske dokumentacije na področju javnih financ	34
5.2	Specifikacija investicijskih stroškov – stalne cene	34
5.2.1	Navedba osnov za oceno vrednosti	34
5.2.2	Specifikacija investicijskih stroškov	35
5.2.3	Dinamika izvedbe investicije po letih – stalne cene	35
5.2.4	Razdelitev stroškov na upravičene in neupravičene stroške skladno z dinamiko izvedbe – stalne cene	35
5.3	Specifikacija investicijskih stroškov - tekoče cene	36
5.3.1	Primerjava investicijskih stroškov med stalnimi in tekočimi cenami	36
5.4	Črpanje sredstev	36
6.	OPREDELITEV TEMELJNIH PRVIN, KI DOLOČAJO INVESTICIJO SKUPAJ Z INFORMACIJO O PRIČAKOVANI STOPNJI IZRABE ZMOGLJIVOSTI OZIROMA EKONOMSKI UPRAVIČENOSTI PROJEKTA.....	37
6.1	Predhodna idejna rešitev ali študija in spremljajoča tehnična dokumentacija	37
6.2	Opis lokacije	37
6.3	Tehnični podatki izvedbe investicije	37
6.3.1	Časovni načrt izvedbe	38
6.4	Kadrovsko organizacijska shema s prostorsko opredelitvijo	38
6.5	Varstvo okolja in analiza vplivov investicijskega projekta na okolje	39
6.6	Ekološki prispevek naložbe	39
6.6.1	Horizontalni ukrepi za izvedbo projekta	40
6.6.2	Opredelitev vplivov investicije na okolje z oceno stroškov za odpravo negativnih vplivov	40
6.7	Finančna analiza	41
6.7.1	Doba vračila	41
6.7.2	Določitev zneska subvencije	41
6.8	Viri financiranja investicije	42
6.8.1	Prikaz virov financiranja investicijskega projekta	42
6.9	Ekonomska upravičenost projekta in stopnja izrabe zmogljivosti	42
6.9.1	Predpostavke ekonomske analize	43
6.10	Analiza tveganj in kritične točke pri izvedbi investicije	43
7.	UGOTOVITEV SMISELNOSTI IN MOŽNOSTI NADALJNJE PRIPRAVE INVESTICIJSKE, PROJEKTNE, TEHNIČNE IN DRUGE DOKUMENTACIJE S ČASOVNIM NAČRTOM.....	45



Kazalo tabel:

Tabela 1:	Opredelitev osnovnih podatkov.....	17
Tabela 2:	Osnovni podatki energetske sanacije za objekt Občinska stavba Muta.....	18
Tabela 3:	Opredelitev osnovnih podatkov.....	18
Tabela 4:	Osnovni podatki energetske sanacije za objekt Kulturni dom Ožbalt.....	19
Tabela 5:	Opredelitev osnovnih podatkov.....	19
Tabela 6:	Osnovni podatki energetske sanacije za objekt Gasilski dom Brezno.....	20
Tabela 7:	Opredelitev osnovnih podatkov.....	20
Tabela 8:	Osnovni podatki energetske sanacije za objekt telovadnica OŠ Mislinja.....	20
Tabela 9:	Opredelitev osnovnih podatkov.....	21
Tabela 10:	Osnovni podatki energetske sanacije za objekt Kulturni dom Mislinja.....	22
Tabela 11:	Opredelitev osnovnih podatkov.....	22
Tabela 12:	Osnovni podatki energetske sanacije za objekt ZD Radlje ob Dravi.....	23
Tabela 13:	Opredelitev osnovnih podatkov.....	24
Tabela 14:	Osnovni podatki energetske sanacije za objekt zdravstvena postaja Vuzenica.....	24
Tabela 15:	Primerjalna tabela razlogov za investicijo.....	33
Tabela 16:	Kriteriji za določitev vrste potrebne investicijske dokumentacije.....	34
Tabela 17:	Specifikacija investicijskih stroškov – stalne cene.....	35
Tabela 18:	Opredelitev dinamike izvedbe investicije – stalne cene.....	35
Tabela 19:	Opredelitev investicije v letu 2017.....	35
Tabela 20:	Primerjava stalnih in tekočih cen.....	36
Tabela 21:	Časovni načrt.....	38
Tabela 22:	Opredelitev investicijskih vlaganj glede na vire financiranja.....	42
Tabela 23:	Analiza tveganja.....	44

Kazalo slik

Slika 1:	Raba energije za ogrevanje in hlajenje.....	15
Slika 2:	Gibanje skupne rabe energije v Sloveniji.....	15
Slika 3:	Koncept trajnostnega razvoja.....	27
Slika 4:	Grafični konceptualni prikaz razvojnih možnosti naložbe.....	28
Slika 5:	Kadrovska organizacijska shema.....	39
Slika 6:	Temeljni nameni Zakona o varstvu okolja.....	39
Slika 7:	Izhodišča za izvedbo investicije.....	40
Slika 8:	Opredelitev tveganja.....	43



AKRONIMI

<i>AN OVE</i>	Akcijski načrt za obnovljive vire energije
<i>AN URE</i>	Akcijski načrt za učinkovito rabo energije
<i>AN ZeJN</i>	Akcijski načrt za zeleno javno naročanje
<i>ARSO</i>	Agencija Republike Slovenije za okolje
<i>ČHE</i>	Črpalna hidro elektrarna
<i>DIREKTIVA 2006/32/ES</i>	EVROPSKEGA PARLAMENTA IN SVETA z dne 5. Aprila 2006 o učinkovitosti rabe končne energije in o energetskih storitvah ter o razveljavitvi Direktive Sveta 93/76/EGS
<i>DO</i>	Daljinsko ogrevanje
<i>DPN</i>	Državni prostorski načrt
<i>DREN</i>	Državni razvojni energetski načrt
<i>DSPN</i>	Državni strateški prostorski načrt
<i>Eko sklad</i>	Eko sklad, Slovenski okoljski javni sklad
<i>ELENA</i>	Tehnična pomoč Evropske investicijske banke na področju energetske učinkovitosti, European Local Energy Assistance
<i>ELKO</i>	Ekstra lahko kurilno olje
<i>ENSVET</i>	Energetsko svetovanje občanom
<i>EPBD</i>	Direktiva o energetske učinkovitosti stavb (Directive on energy performance of buildings)
<i>ES - URE</i>	storitev učinkovite rabe energije
<i>ESCO</i>	Podjetje, ki ponuja celovite usluge v energetiki (Energy Services Company)
<i>ETS</i>	Sistem trgovanja z emisijami (Emission Trading System)
<i>HE</i>	Hidro elektrarna
<i>JKP</i>	Javno komunalno podjetje
<i>JR</i>	Javna razsvetljava
<i>KNLB</i>	Kotlovska naprava na lesno biomaso
<i>kV</i>	Kilovolt
<i>kW</i>	Kilovat
<i>kWh</i>	Kilovatna ura
<i>LCCA</i>	Stroškovna analiza življenjskega cikla stavbe (Life Cycle Cost Assessment)
<i>LEA</i>	Lokalna energetska agencija
<i>LEK</i>	Lokalni energetski koncept
<i>MHE</i>	Mala hidroelektrarna
<i>MOSG</i>	Mestna občina Slovenj Gradec
<i>NEP</i>	Nacionalni energetski program do leta 2030
<i>NOD</i>	Nizkoogljična družba
<i>NPSta</i>	Nacionalni stanovanjski program



<i>OP NEC</i>	Operativni program doseganja nacionalnih zgornjih mej emisij onesnaževal zunanjega zraka
<i>OP PM10</i>	Operativni program varstva zunanjega zraka pred onesnaženjem s PM10
<i>OP ROPI</i>	Operativni program razvoja okoljske in prometne infrastrukture 2007-2013
<i>OP TGP-1</i>	Operativni program zmanjševanja emisij toplogrednih plinov do leta 2012
<i>OPN</i>	Občinski prostorski načrt
<i>OPPN</i>	Občinski podrobni prostorski načrt
<i>OVE</i>	Obnovljivi viri energije
<i>PE</i>	Primarna energija
<i>PLDP</i>	Povprečni letni dnevni promet
<i>PPE</i>	Plinsko parna enota
<i>PUDP</i>	Prostorske ureditve državnega pomena
<i>PURES</i>	Pravilnik o učinkoviti rabi energije v stavbah
<i>ReNEP</i>	Resolucija o nacionalnem energetskega programu
<i>RPN</i>	Regionalni prostorski načrt
<i>RS</i>	Republika Slovenija
<i>SKD</i>	Standardna klasifikacija dejavnosti
<i>SM</i>	Stopnja amortizacije
<i>SODO</i>	Sistemske operater distribucijskega omrežja
<i>SOPO</i>	Sistemske operater prenosnega omrežja
<i>SPTE</i>	Soproizvodnja toplotne in električne energije
<i>SSE</i>	Sprejemniki sončne energije
<i>STV</i>	Sanitarna topla voda
<i>SURS</i>	Statistični urad Republike Slovenije
<i>TE</i>	Termo elektrarna
<i>TGP</i>	Toplogredni plini
<i>UNP</i>	Utekočinjen naftni plin
<i>URE</i>	Učinkovita raba energije
<i>ZP</i>	Zemeljski plin



1. NAVEDBA INVESTITORJA, IZDELOVALCA INVESTICIJSKE DOKUMENTACIJE IN UPRAVLJAVCA TER STROKOVNIH DELAVCEV IN SLUŽB, ODGOVORNIH ZA PRIPRAVO IN NADZOR NAD PRIPRAVO USTREZNE INVESTICIJSKE TER PROJEKTNE, TEHNIČNE IN DRUGE DOKUMENTACIJE Z ŽIGI IN PODPISI ODGOVORNIH OSEB

1.1 Navedba vodilnega partnerja

1.1.1 Vodilni partner - Občina Muta

Polni pravni naziv:	OBČINA MUTA
Akronim:	Občina Muta
Naslov:	Glavni trg 17, 2366 Muta
Pravni status:	Oseba javnega prava
Evidenčna številka za DDV:	SI89876547
Matična številka:	5881706000
SKD:	O84.110 - Splošna dejavnost javne uprave
Telefon:	+ 386 2 88 79 600
Faks:	+ 386 2 88 79 609
E-mail:	obcina.muta@muta.si
Spletna stran:	www.muta.si
Številka transakcijskega računa:	SI56 0128 1010 0011 065
Pri banki:	Banka Slovenije
Ime podpisnika/ov:	Mirko Vošner - župan
Žig in podpis odgovorne osebe:	



1.2 Partnerji v projektu

1.2.1 Občina Podvelka

Polni pravni naziv:	OBČINA PODVELKA
Akronim:	Občina Podvelka
Naslov:	Podvelka 13, 2363 Podvelka
Pravni status:	Oseba javnega prava
Evidenčna številka za DDV:	SI42106257
Matična številka:	5881668000
SKD:	O84.110 - Splošna dejavnost javne uprave
Telefon:	+ 386 2 87 69 510
Faks:	+ 386 2 87 66 216
E-mail:	obcina@podvelka.si
Spletna stran:	www.podvelka.si
Številka transakcijskega računa:	SI56 0129 3010 0011 253
Pri banki:	Banka Slovenije
Ime podpisnika/ov:	Anton Kovše - župan
Žig in podpis odgovorne osebe:	



1.2.2 Občina Mislinja

Polni pravni naziv:	OBČINA MISLINJA
Akronim:	Občina Mislinja
Naslov:	Šolska cesta 34, 2382 Mislinja
Pravni status:	Oseba javnega prava
Evidenčna številka za DDV:	SI87944154
Matična številka:	5883954000
SKD:	O84.110 - Splošna dejavnost javne uprave
Telefon:	+ 386 2 88 57 342
Faks:	+ 386 2 88 57 340
E-mail:	obcina@mislinja.si
Spletna stran:	www.mislinja.si
Številka transakcijskega računa:	SI56 0127 6010 0010 437
Pri banki:	Banka Slovenije
Ime podpisnika/ov:	Bojan Borovnik - župan
Žig in podpis odgovorne osebe:	



1.2.3 Zdravstveni dom Radlje ob Dravi

Polni pravni naziv:	ZDRAVSTVENI DOM RADLJE OB DRAVI
Akronim:	ZD Radlje ob Dravi
Naslov:	Mariborska cesta 34, 2360 Radlje ob Dravi
Pravni status:	Oseba javnega prava
Evidenčna številka za DDV:	SI 95221255
Matična številka:	5054893000
SKD:	Q86.210 - Splošna zunajbolnišnična zdravstvena dejavnost
Telefon:	+ 386 2 88 57 342
Faks:	+ 386 2 88 57 340
E-mail:	tajnistvo@zd-radlje.si
Spletna stran:	www.zd-radlje.si/
Številka transakcijskega računa:	SI56 01301-6030923571
Pri banki:	Banka Slovenije
Ime podpisnika/ov:	Lidija Golob - direktorica
Žig in podpis odgovorne osebe:	



1.3 Navedba odgovorne osebe za izdelavo investicijske dokumentacije, projektne in druge dokumentacije.

1.3.1 Navedba odgovorne osebe za izdelavo investicijske dokumentacije

Izdelovalec:	MESTNA OBČINA SLOVENJ GRADEC Organ skupne občinske uprave Koroška Urad za pripravo projektov
Naslov:	Šolska ulica 5, 2380 Slovenj Gradec
Telefon:	+386 2 881 21 10
Faks:	+386 2 881 21 18
E-mail:	info@slovenj-gradec.si
Izdelava dokumenta	Tine Harnik udis
Podpis izdelovalca	
Izdelava analize stroškov in koristi:	Tine Harnik udis
Podpis izdelovalca analize stroškov in koristi:	
Odgovorni vodja za izdelavo dokumenta:	Vesna Kozlar – direktorica Mestne občine Slovenj Gradec
Podpis vodje za izdelavo:	
Žig:	

Dokument identifikacije investicijskega projekta je izdelan na podlagi Uredbe o enotni metodologiji za pripravo in obravnavo investicijske dokumentacije na področju javnih financ (Ur. list RS, št. 60/2006, 54/2010, 27/2016).



1.3.2 Navedba odgovorne osebe za izdelavo projektne in druge dokumentacije

1.3.2.1 Razširjen energetski pregled ter izdelava Energetske izkaznice

Dokument:	Razširjen energetski pregled in Energetska izkaznica
Za objekte:	<ul style="list-style-type: none">• Občinska stavba Muta;• Telovadnica Osnovne šole Mislinja;• Kulturni dom Mislinja• Zdravstveni dom Radlje ob Dravi;• Zdravstvena postaja Vuzenica.
Izdelovalec:	Zavod Energetska agencija za Savinjsko, Šaleško in Koroško
Naslov:	Titov trg 1, 3320 Velenje
Odgovorna oseba za izdelavo dokumenta:	Boštjan Krajnc - direktor
Podpis odgovorne osebe:	

Dokument:	Razširjen energetski pregled in Energetska izkaznica
Za objekte:	<ul style="list-style-type: none">• Kulturni dom Ožbalt;• Gasilski dom Brezno.
Izdelovalec:	MR Projekt, dr Matej Rozman s.p.
Naslov:	Pod gonjami 122, 2391 Prevalje
Odgovorna oseba za izdelavo dokumenta:	Dr. Matej Rozman - direktor
Podpis odgovorne osebe:	



1.4 Navedba upravljavca

Skladno s »Smernicami za izvajanje za izvajanje ukrepov izboljšanja energetske učinkovitosti v stavbah javnega sektorja po principu energetskega pogodbenišтва« se operacija osredotoča na izvedbo operacije po postopku javno-zasebnega partnerstva za izboljšanje energetske učinkovitosti po principu energetskega pogodbenišтва z vidika javnega partnerja. Zakon o javno-zasebnem partnerstvu v 8. členu nalaga, da mora javni partner pri izbiri načina izvajanja projekta (postopka), ki je predmet javno-zasebnega partnerstva oceniti, ali ga je mogoče izvesti kot javno-zasebno partnerstvo. Postopek ocene se izvede skladno z določili 31 – 35. člena kot predhodni postopek, kjer se ugotovi, ali so izpolnjeni ekonomski, pravni, tehnični, okoljevarstveni in drugi pogoji za izvedbo projekta in sklenitev razmerja javno zasebnega partnerstva in da se opredelijo temeljni elementi javno-zasebnega partnerstva za določitev vsebine odločitve in/ali akta o javno-zasebnem partnerstvu. Na podlagi ocene se sprejme odločitev o izvedbi projekta javno zasebnega partnerstva ali zaključku postopka.

V kolikor bo odločitev o nadaljevanju izvedbe javno-zasebnega partnerstva pozitivna, se postopek izbire zasebnega partnerja izvede skladno z Zakonom o Javno-zasebnem partnerstvu (ZJZP, Ur. l. RS št. 127/06).

Skladno s smernicami »Smernicami za izvajanje za izvajanje ukrepov izboljšanja energetske učinkovitosti v stavbah javnega sektorja po principu energetskega pogodbenišтва«, izbrani zasebni partner prevzel upravljanje javnih stavb za obdobje 15 let.

V trenutku priprave tega dokumenta **upravljavec še ni znan.**

2. ANALIZA STANJA Z OPISOM RAZLOGOV ZA INVESTICIJSKO NAMERO

2.1 Energetska učinkovitost in namen energetske prenovе stavb

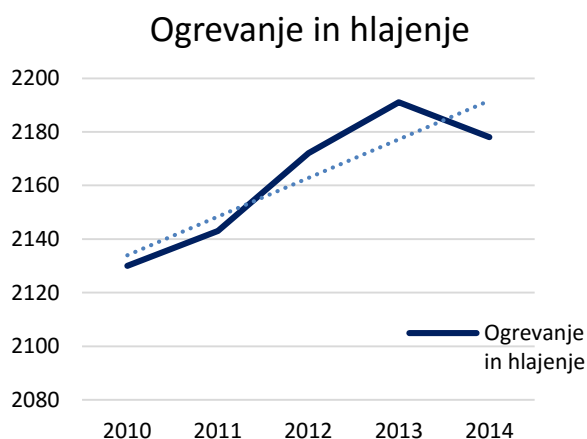
Energetska učinkovitost v najširšem smislu pomeni primerno zagotavljanje potrebne energetske storitve (npr. ustrezne osvetljenosti prostora ali temperature v prostoru) ob čim manjši porabi primarne energije. Prizadevanja za izboljšanje energetske učinkovitosti vključujejo prizadevanja za izboljšanje učinkovitosti pretvorbe primarne energije (premog, nafta, plin, biomasa ...) v končno (električna energija, toplota za ogrevanje, mehansko delo ...), kar dosežemo z izboljšavami tehnologij pretvorbe, prenosa in distribucije energije.

Slovenija se je v okviru strateškega izvedbenega dokumenta »Operativni program za izvajanje evropske kohezijske politike v obdobju 2014 - 2020« zavezala, da bo v okviru izbrane prednostne naložbe »Spodbujanje energetske učinkovitosti, pametnega ravnanja z energijo in uporabe obnovljivih virov energije v javni infrastrukturi, vključno z javnimi stavbami, in stanovanjskem sektorju« podprla specifična cilja povečanja učinkovitosti rabe energije v javnem sektorju in gospodinjstvih. Kot ukrep, ki bo podpiral oba navedena specifična cilja, je v okviru prednostne naložbe predviden razvoj sistema energetske prenovе stavb na temelju energetskega pogodbeništvа kot nove oblike izvajanja in financiranja energetskih prenov stavb.

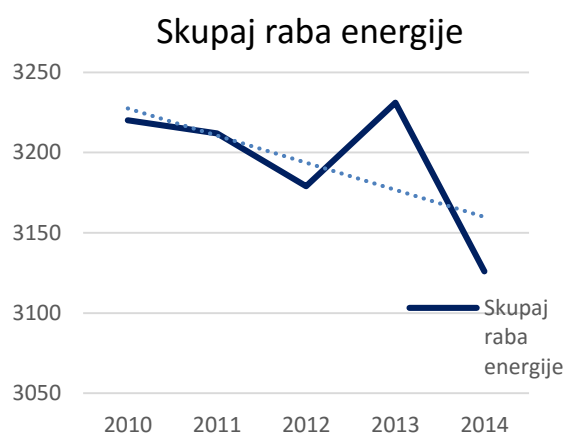
2.2 Stanje rabe energije

V Sloveniji okoli tretjino vse končne energije porabimo v stavbah, v njih pa okoli 2/3 za ogrevanje in hlajenje. Izzivi za lastnike stavb in izvajalce je vsekakor uporaba energetsko učinkovitih gradbenih in izolacijskih materialov s čim manj vgrajene t. i. sive energije, odprava toplotnih mostov ter čim bolj zrakotesna izvedba toplotnega ovoja stavbe.

Žal je zajemanja podatkov na področju rabe energije dokaj zanemarjeno in neurejeno, čeprav Energetski zakon občinam nalaga uvedbo energetskega računovodstva, lastniki javnih objektov temu področju ne namenjajo veliko pozornosti in ga zanemarjajo. Temu primeren je tudi skromen zajem podatkov, kjer se podatki s področja rabe energije zajemajo izključno na nivoju Slovenije.



Slika 1: Raba energije za ogrevanje in hlajenje.



Slika 2: Gibanje skupne rabe energije v Sloveniji.

Ukrepi URE prispevajo k izboljšanju konkurenčnosti družbe, pozitivno vplivajo na gospodarsko rast in zaposlovanje ter zmanjšujejo vplive na okolje. Koristi ukrepov niso le makroekonomske in družbene, temveč predvsem neposredne finančne in druge koristi za vlagatelje oziroma končne uporabnike



energije. Ukrepi URE imajo podlage za financiranje tudi v Operativnem programu za izvajanje kohezijske EU politike v obdobju 2014–2020 (OP EKP), ki podrobno opredeljuje financiranje aktivnosti URE v Sloveniji v obdobju 2014–2020 iz sredstev EU-skladov

2.3 Zakonodajni okvir

Direktiva o energetske učinkovitosti stavb 2010/31/EU opredeljuje področje celovite energetske prenove stavb. Dokument spodbuja izboljšanje energetske učinkovitosti stavb in določa zahteve v zvezi z uporabo minimalnih zahtev glede energetske učinkovitosti.

Pri opredeljevanju projektnega predloga »Energetska prenova in storitev energetskega upravljanja javnih objektov v Dravski in Mislinjski dolini« se upošteva in ravna po obstoječi zakonodaji, pravilnikih in standardih:

- Zakon o graditvi objektov (Uradni list RS, št. 102/04 – uradno prečiščeno besedilo, 14/05 – popr., 92/05 – ZJC-B, 93/05 – ZVMS, 111/05 – odl. US, 126/07, 108/09, 61/10 – Zrud-1, 20/11 - odl. US, 57/12, 101/13 – ZDavNepr, 110/13 in 19/15, v nadaljevanju ZGO-1),
- Energetski zakon (Uradni list RS, št. 17/14 in 81/15 – EZ-1),
- Pravilnik o učinkoviti rabi energije v stavbah (Uradni list RS, št. 52/10),
- Tehnično smernico TSG-1-004:2010 Učinkovita raba energije,
- Akcijski načrt za skoraj nič-energijske stavbe za obdobje do leta 2020 (An sNES),
- Tehnično smernico TSG-1-001:2010 Požarna varnost,
- Pravilnik o požarni varnosti v stavbah (Uradni list RS, št. 31/04, 10/05, 83/05, 14/07 in 12/13),
- Pravilnik o prezračevanju in klimatizaciji stavb (Uradni list RS, št. 42/02, 105/02 in 110/02 – ZGO-1).

2.4 Nabor in analiza stanja

Pri definiranju upravičenih objektov oz nabor stavb za projektni predlog, se je upoštevalo integriran pristop s poudarkom zajemanja podatkov iz sprejetih Lokalnih energetskih konceptov (LEK) in presojanja stanja objekta glede na:

- ovoj stavbe,
- ogrevanje zraka,
- hlajenje zraka,
- sanitarna voda,
- prezračevalni sistemi,
- razsvetljava.

Na osnovi Razširjenih energetskih pregledov (REP) in Energetske izkaznice (EI) se opredeljuje sledeči nabor objektov z analizo stanja.


2.4.1 Občinska stavba Muta

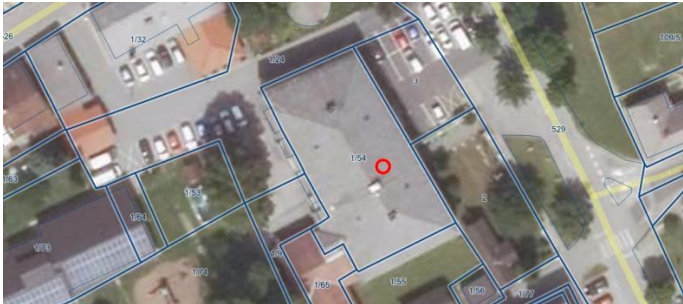
Objekt predstavlja nepremično kulturno dediščino - graščina Kienhofen EŠD 18042. Status dediščine je opredeljen v Odloku o razglasitvi nepremičnih kulturnih in zgodovinskih spomenikov na območju občine Radlje ob Dravi št. 21/95-169, 6/2006-93, kjer je graščina Kienhofen opredeljena kot profana stavbna dediščina.



Tabela 1: Opredelitev osnovnih podatkov.

Nepremična kulturna dediščina – identifikacija enote dediščine	
EŠD	18042
Ime enote	Graščina Kienhofen
Vrsta dediščine	Nepremična kulturna dediščina
Tip enote	Profana stavbna dediščina
Tipološka enota	gesla Graščina



Naziv stavbe	Občinska stavba Muta - Glavni trg 17	
Št. katastrske občine	808	
Katastrska občina	ZGORNJA MUTA	
Parcela	1/54	
Št. stavbe	199	
Lastnik stavbe	Občina Muta	
Koordinate stavbe	y = 512845,1, x = 162805,1	

Tlorisna velikost obstoječega objekta je 36,41 m x 19,36 m in ostaja nespremenjena, etažnost pa obsega klet, pritličje in nadstropje (K+P+M). Objekt je klasično grajen v kombinaciji kamnite kleti in opečnate ter kamnite gradnje v pritličju in nadstropju, konstrukcija štirikapne strehe je lesena v naklonu 30 stopinj. Fasada objekta je v kombinaciji ometa in avtohtonega kamna in dotrajana. Leseno stavbno pohištvo je v dotrajano, mestoma že zamenjano. V kletni etaži je obstoječa kurilnica s kletnimi prostori, ki so zapuščeni in niso v uporabi.

Analiza energetskih tokov v stavbi je izdelana na podlagi elaborata gradbene fizike za področje učinkovite rabe energije. Letna potrebna primarna energija za objekt, je bila numerično določena v Elaboratu gradbene fizike za področje učinkovite rabe energije v stavbi in znaša **316.012,80 kWh** (toplota **273.660,06 kWh** kWh ter električna energija **42.352,74 kWh**). Letna potrebna primarna energija na neto kondicionirano površino tako znaša **304,306 kWh/m²a**.

Na podlagi REP-a so predvideni naslednji ukrepi s finančno opredelitvijo, prihranki energije in dobo vračanja posameznega ukrepa:



Tabela 2: Osnovni podatki energetske sanacije za objekt Občinska stavba Muta.

Opis ukrepa	Predvideni letni prihranki		Investicija	Vračilni rok
	kWh/leto	€	€	(let)
Ukrep 1: Toplotna zaščita zunanjih sten ((fiktivno, ukrep se ne upošteva in ne izvede)	40.706,22	4.477,68	0,00	0,00
Ukrep 2: Menjava stavbnega pohištva (les, troslojna zasteklitev, po naročilu, sanacija pročelja stavbe)	14.338,96	1.577,29	107.888,00	20,28
Ukrep 3: Toplotna zaščita strehe-stropa (Ursa SF 34, obdelava z MKP)	14.387,80	1.582,66	29.420,00	18,59
Ukrep 4: Vgradnja prezračevalnega sistema z rekuperacijo toplote (80 % izkoristek pri 0,5 n-1)	45.872,07	5.045,93	82.450,00	16,34
Ukrep 5: Namestitvev termostatskih ventilov in hidravlično uravnoteženje ogrevalnega sistema	87.559,06	9.631,50	65.231,00	6,77
Ukrep 6: Menjava žarnic s sijalkami	3.698,72	640,42	15.230,00	23,78
Skupaj	165.856,61	18.477,79	300.219,00	16,25

Ker je objekt spomeniško zaščiten, se ukrep 1 upošteva samo v energetskih prihrankih – kot da bi se ukrep izvedel. Za posege v pročelje stavbe (fasada) je pridobljeno soglasje Zavoda za varstvo kulturne dediščine. Stroški del za pročelje stavbe so vključeni v okviru ukrepa 2.

2.4.2 Kulturni dom Ožbalt

Predmetna stavba se nahaja v manjšem mestu Ožbalt. S stavbo upravlja občina Podvelka. Stavba je namenjena kulturni dejavnosti in raznim kulturnim prireditvam.

Tabela 3: Opredelitev osnovnih podatkov.

Naziv stavbe	Kulturni dom Ožbalt		
Št. katastrske občine	799		
Katastrska občina	Ožbalt		
Parcela	2/9 in 2/5		
Št. stavbe	79		
Lastnik stavbe	Občina Podvelka		
Koordinate stavbe	Y = 530371, X = 160033		

Za objekt je bila izdelana gradbena fizika, s katero smo izračunali specifično potrebno toplotno energijo za ogrevanje stavbe, ter transmisijske in ventilacijske izgube. Objekt je bil zgrajen leta 1980, ki pa danes ne ustreza več predpisanim standardom po toplotni prehodnosti po PURES 2010, zaradi česar prihaja tudi do povečanih energetskih (transmisijskih) izgub. Letna potrebna toplota za ogrevanje stavbe je bila izračunana glede na tehnične podatke pridobljene pri pregledu obstoječega stanja stavbe. Predvidena letna potrebna toplota za ogrevanje znaša 168 kWh/m²a (iz gradbene fizike).



Na podlagi REP-a so predvideni naslednji ukrepi s finančno opredelitvijo, prihranki energije in dobo vračanja posameznega ukrepa:

Tabela 4: Osnovni podatki energetske sanacije za objekt Kulturni dom Ožbalt.

Opis ukrepa	Predvideni letni prihranki	Investicija	Vračilni rok
	€/a	€	(let)
Ukrep 1: Ovoj stavbe	2.548,98	53.000,00	20,08
Ukrep 2: Zamenjava ogrevalnega sistema TČ	1.198,68	7.500,00	6,3
Ukrep 3: Zamenjava radiatorskih ventilov	109,4	350,00	3,2
Ukrep 4: Prezračevanje z rekuperacijo	434,13	5.500,00	12,7
Ukrep 5: Razsvetljava	329,10	1.800,00	2,2
Skupaj	4.620,29	68.150,00	14,75

2.4.3 Gasilski dom Brezno

Predmetna stavba se nahaja v manjšem kraju Brezno. S stavbo upravlja občina Podvelka. Obravnavana stavba se uporablja za prostore prostovoljnega gasilskega društva Brezno (primarna dejavnost), v nadstropju pa se nahaja tudi večnamenska dvorana, ki ji tudi oddajajo javnosti.

Tabela 5: Opredelitev osnovnih podatkov.

Naziv stavbe	Gasilski dom Brezno	
Št. katastrske občine	801	
Katastrska občina	Brezno	
Parcela	*100	
Št. stavbe	227	
Lastnik stavbe	Občina Podvelka	
Koordinate stavbe	Y = 524807 X = 160960	

Stavba je klasične masivne gradnje – zidana konstrukcija (polna opeka debeline 38 cm (P) in modularna opeka debeline 29 cm (N1)). Zidovi so obdelani z ometom. Debelina pritličnega zidu znaša 45 cm, debelina v nadstropnega zidu pa 33 cm. Okna v pritličju so PVC izvedbe z dvojno zasteklitvijo in faktorjem $U = 1,2 \text{ W/m}^2\text{K}$, v nadstropju pa PVC z 2-sl. zasteklitvijo in faktorjem $U = 1,8 \text{ W/m}^2\text{K}$. Talna in medetažna plošča sta armiranobetonske izvedbe brez toplotne izolacije. Nosilna konstrukcija strehe je leseno ostrešje, krito s opečno kritino. Objekt je bil zgrajen leta 1964, ki pa danes ne ustreza več predpisanim standardom po toplotni prehodnosti po PURES 2010,

Za objekt je bila izdelana gradbena fizika, s katero smo izračunali specifično potrebno toplotno energijo za ogrevanje stavbe, ter transmisijske in ventilacijske izgube. Letna potrebna toplota za ogrevanje stavbe je bila izračunana glede na tehnične podatke pridobljene pri pregledu obstoječega stanja stavbe. Predvidena letna potrebna toplota za ogrevanje znaša $246 \text{ kWh/m}^2\text{a}$ (iz gradbene fizike).

Na podlagi REP-a so predvideni naslednji ukrepi s finančno opredelitvijo, prihranki energije in dobo vračanja posameznega ukrepa:



Tabela 6: Osnovni podatki energetske sanacije za objekt Gasilski dom Brezno.

Opis ukrepa	Predvideni letni prihranki	Investicija	Vračilni rok
	€/a	€	(let)
Ukrep 1: Ovoj stavbe	4.735,26	76.048,39	14,5
Ukrep 2: Zamenjava energenta in ogrevalnega sistema	1.081,40	8.000,00	7,4
Ukrep 3: Zamenjava radiatorskih ventilov	174,37	630,00	3,61
Ukrep 4: Prezračevanje z rekuperacijo	560,41	12.500,00	22,31
Ukrep 5: Razsvetljava	303,93	1.270,00	4,2
Skupaj	6.855,37	98.448,40	14,36

2.4.4 Telovadnica Osnovne šole Mislinja

Telovadnica Mislinja je pomembno stičišče športne dejavnosti, ki s svojimi prostorskimi kapacitetami zagotavlja športnim društvom osnovno športno infrastrukturo. Za izvedbo športnih programov na področja športa v občini Mislinja je nujno potrebno zagotoviti takšno infrastrukturo, ki bo zagotavljala učinkovitost in varnost za uporabnike športnih objektov in njihove upravljalce. Ker ima občina omejena sredstva za spodbujanje športne dejavnosti se je odločila, da na podlagi razširjenega energetskega pregleda uvede takšne ukrepe v smislu učinkovite rabe energije, sanitarne vode, da bo s finančnimi prihranki v bodoče lahko še dodatno financirala dejavnosti telovadnice Mislinja.

Tabela 7: Opredelitev osnovnih podatkov.

Naziv stavbe	OŠ Mislinja – telovadnica Mislinja	
Št. katastrske občine	863	
Katastrska občina	Šentilj pod Turjakom	
Parcela	240/5	
Št. stavbe	5	
Lastnik stavbe	Občina Mislinja	
Koordinate stavbe	Y = 515157,4 X = 144897,7	

Analiza energetskih tokov v stavbi je izdelana na podlagi elaborata gradbene fizike za področje učinkovite rabe energije.

Skupna letna potrebna primarna energija za Telovadnico Mislinja, je bila numerično določena na podlagi rabe energije v stavbi in znaša 149.823 kWh. Letna potrebna primarna energija na neto kondicionirano površino tako znaša 211.973 kWh/m²a. Transmisijske toplotne izgube skozi zunanji ovoj stavbe znašajo 1.447,28 W/K, celotne transmisijske izgube pa 1.625,45 W/K.

Na podlagi REP-a so predvideni naslednji ukrepi s finančno opredelitvijo, prihranki energije in dobo vračanja posameznega ukrepa:

Tabela 8: Osnovni podatki energetske sanacije za objekt telovadnica OŠ Mislinja.



Opis ukrepa	Predvideni letni prihranki		Investicija €	Vračilni rok (let)
	kWh/leto	€		
Ukrep 1: Toplotna zaščita zunanjih sten	20.015,37	2.201,69	42.350,00	19,24
Ukrep 2: Menjava strešnih panelov	10.492,87	1.154,22	38.425,00	33,29
Ukrep 3: Menjava stavbnega pohištva in kopelit zasteklitve	21.111,78	2.322,30	48.245,00	20,77
Ukrep 4: Namestitev termostatskih ventilov in hidravlično uravnoteženje sistema	1.884,20	207,26	1.500,00	7,24
Ukrep 5: Vgradnja prezračevalnega sistema z rekuperacijo toplote (70 % izkoristek; 0.5 h-1)	35.746,61	3.935,13	46.000,00	11,7
Skupaj	89.250,83	9.817,59	176.520,00	17,98

2.4.5 Kulturni dom Mislinja

Kulturni dom Mislinja je pomembno stičišče kulturne dejavnosti društev, ki s svojo pestro ponudbo (dramske sekcije, pevski zbori, godba, folklorne skupine, harmonikarji) bogatijo življenje kraja. Skrbi se za dinamičen razvoj kulturnih in umetniških dejavnosti ter ohranjanje in promocijo kulturne dediščine, ki jo skrbno negujejo, saj se zavedajo, da tako ohranjajo njihovo zgodovino, običaje in identiteto. Ker ima občina omejena sredstva za spodbujanje kulturne dejavnosti se je odločila, da na podlagi razširjenega energetskega pregleda uvede takšne ukrepe v smislu učinkovite rabe energije, sanitarne vode, da bo s finančnimi prihranki v bodoče lahko še dodatno financirala dejavnosti kulturnega doma Mislinja.

Tabela 9: Opredelitev osnovnih podatkov.

Naziv stavbe	Kulturni dom Mislinja	
Št. katastrske občine	864	
Katastrska občina	Mislinja	
Parcela	227/8	
Št. stavbe	88	
Lastnik stavbe	Občina Mislinja	
Koordinate stavbe	Y = 514667,9 X = 145052,3	

Analiza energetskih tokov v stavbi je izdelana na podlagi elaborata gradbene fizike za področje učinkovite rabe energije.

Letna potrebna primarna energija za Kulturni dom Mislinja, je bila numerično določena v Elaboratu gradbene fizike za področje učinkovite rabe energije v stavbi in znaša 142.781,21 kWh (toplota 118.103,42 kWh ter električna energija 24.677,79 kWh). Letna potrebna primarna energija na neto kondicionirano površino tako znaša 442,513 kWh/m²a.

Na podlagi REP-a so predvideni naslednji ukrepi s finančno opredelitvijo, prihranki energije in dobo vračanja posameznega ukrepa:



Tabela 10: Osnovni podatki energetske sanacije za objekt Kulturni dom Mislinja.

Opis ukrepa	Predvideni letni prihranki		Investicija €	Vračilni rok (let)
	kWh/leto	€		
Ukrep 1: Toplotna zaščita zunanjih sten (EPS 12 cm)	14.373,45	1.581,08	18.652,30	11,80
Ukrep 2: Menjava stavbnega pohištva (PVC, dvoslojna zasteklitev s plinskim polnilom)	3.128,18	344,10	5.626,49	16,35
Ukrep 3: Toplotna zaščita stropa proti podstrešju (Ursa SF 34, 16 cm, nepohodna izvedba) in menjava krovnega sloja strehe	30.085,42	3.309,40	38.362,60	11,59
Ukrep 4: Toplotna zaščita tal proti pododerju (Ursa SF 34, 14 cm, s spodnje strani zaprto z OSB ploščami)	3.098,44	340,83	6.000,00	17,60
Ukrep 5: Namestitev regulacije ogrevalnega sistema in menjava kotla s kotlom na biomaso	4.449,56	489,45	8.352,50	17,07
Ukrep 6: Vgradnja prezračevalnega sistema z rekuperacijo toplote (65 % izkoristek pri 4 h ⁻¹)	5.646,65	621,13	10.530,00	16,95
Ukrep 7: Menjava energetske neučinkovite razsvetljave	1.861,46	121,00	3.200,00	26,45
Ukrep 8: Namestitev TČ za pripravo TSV	1.530,52	99,48	3.020,00	30,36
Skupaj	64.173,68	6.906,47	93.743,89	13,57

2.4.6 Zdravstveni dom Radlje ob Dravi

Stavba stoji na naslovu Mariborska cesta 37 v Radljah ob Dravi. Zgradba je bila zgrajena v letu 1960, katere celotna kondicionirana površina že saniranega in bodoče saniranega prostora je 1568 m². Zgradba ima klet, pritličje in eno nadstropje. Glavna področja rabe energije so ogrevanje, razsvetljava, laboratorij, klime in električne naprave v prostorih. Streha je v delu zgradbe katera se še bo sanirala salonitna in je nujna zamenjave. Zunanji ovoj je v manjšem-pritličnem delu zgradbe saniran med tem, ko v delu zgradbe, ki se bo še sanirala je zgradba zgrajena iz opeke brez izolacije.

Zdravstveni dom Radlje ob Dravi so ustanovile občine Muta, Vuzenica, Radlje ob Dravi, Podvelka in Ribnica na Pohorju z Odlokom o ustanovitvi (zadnja revizija 2000), na podlagi Zakona o zdravstveni dejavnosti (7., 8., in 9. člen) za izvajanje zdravstvenega varstva na primarni ravni. Vpisan je v sodni register pri Okrajnem sodišču v Slovenj Gradcu. Javni zavod je del mreže in skupaj z zasebnimi ambulantami pokriva prebivalstvo zgornje Dravske doline med Pohorjem in Kozjakom (17.000 prebivalcev, 346km²). Sestavljajo ga štiri zdravstvene postaje (Vuzenica, Radlje, Podvelka, Ribnica ter dve dislocirani zobni ambulanti v OŠ Brezno in v Ožbaltu).

Tabela 11: Opredelitev osnovnih podatkov.

Naziv stavbe	Zdravstveni dom Radlje ob Dravi	
Št. katastrske občine	804	
Katastrska občina	Radlje ob Dravi	
Parcela	511/2	
Št. stavbe	885	
Lastnik stavbe	Občina Muta, Občina Podvelka,	



	Občina Radlje ob Dravi, Občina Ribnica na Pohorju, Občina Vuzenica	
Koordinate stavbe	Y = 518019,9 X = 163338,7	

Kazalnik za merjenje energetske učinkovitosti stavbe je energetsko število. Pri izračunu energijskega števila je upoštevana neto kondicionirana površina. Vrednost energijskega števila za toploto za leto 2013 je bila 152 kWh/m²a, za leto 2014 je znašala 149 kWh/ m²a, za leto 2015 pa 174kWh/ m²a. Vrednost energijskega števila za električno energijo za leto 2013 je bila 59,8 kWh/m²a, za leto 2014 je znašala 60,89 kWh/ m²a, za leto 2015 pa 68,93 kWh/ m²a.

Na podlagi podatkov o rabi energije se za stavbo izkazuje skupno energijsko število za leto 2013, ki je 212 kWh/m²a, za 2014 je 209,3 kWh/ m²a ter za leto 2015 je 68,93 kWh/ m²a. Povprečna vrednost energijskega števila v vseh treh letih znaša 221,46 kWh/ m²a, kar stavbo uvršča med **energetsko zelo potratne stavbe**.

Na podlagi REP-a so predvideni naslednji ukrepi s finančno opredelitvijo, prihranki energije in dobo vračanja posameznega ukrepa:

Tabela 12: Osnovni podatki energetske sanacije za objekt ZD Radlje ob Dravi.

Opis ukrepa	Predvideni letni prihranki		Investicija	Vračilni rok
	kWh/leto	€	€	(let)
Ukrep 1: Toplotna zaščita zunanjih sten v nesaniranem delu stavbe (mineralna volna 18 cm)	65.742,86	7.165,97	59.629,15	8,32
Ukrep 2: Toplotna zaščita stropa proti podstrešju v nesaniranem delu stavbe ter zamenjava strešne kritine (Ursa SF 34, 25 cm)	20.942,46	2.282,73	76.666,05	33,59
Ukrep 3: Namestitev termostatskih ventilov na grelna telesa v nesaniranem delu stavbe	12.062,01	1.314,76	15.333,21	11,66
Ukrep 4: Menjava energetske neučinkovite razsvetljave	18.303,14	863,18	20.444,28	23,68
Skupaj	117.050,47	11.626,64	172.072,69	16,25

2.4.7 Zdravstvena postaja Vuzenica

Obravnavani objekt – Zdravstvena postaja Vuzenica je bil zgrajen leta 1974. Ima dve etaži (K+P), klet se delno ogreva. Objekt je razdeljen na dva dela, del 1, ki pripada zdravstveni postaji Vuzenica, ter del 2, ki pripada lekarni. Obravnavamo oba dela stavbe, ker se bosta oba dela tudi energetske sanirala. Ogrevanje je daljinsko, energent je biomasa (od januarja 2015, prej kotel na ELKO).

Javni zavod Zdravstveni dom Radlje ob Dravi (tudi v Zdravstveni postaji Vuzenica) opravlja zdravstveno dejavnost na primarni ravni in sicer: osnovna zdravstvena dejavnost, specialistična ambulantna dejavnost, zobozdravstvena dejavnost in druge zdravstvene dejavnosti. V javnem zavodu se dejavnost izvaja v naslednjih organizacijskih enotah: splošno zdravstvo, zobozdravstvo in upravno-tehnična služba.



Tabela 13: Opredelitev osnovnih podatkov.

Naziv stavbe	Zdravstveni dom Radlje ob Dravi – zdravstvena postaja Vuzenica	
Št. katastrske občine	813	
Katastrska občina	Vuzenica	
Parcela	245/1, 245/8	
Št. stavbe	217	
Lastnik stavbe	Občina Muta, Občina Podvelka, Občina Radlje ob Dravi, Občina Ribnica na Pohorju, Občina Vuzenica	
Koordinate stavbe	Y = 512961,1 X = 161641,9	

Kazalnik za merjenje energetske učinkovitosti stavbe je energetska števila. Pri izračunu energijskega števila je upoštevana neto kondicionirana površina. Vrednost energijskega števila za toploto za leto 2013 je bila 206 kWh/m²a, za leto 2014 je znašala 192 kWh/ m²a, za leto 2015 pa 241 kWh/ m²a.

Vrednost energijskega števila za električno energijo za leto 2013 je bila 53,91 kWh/m²a, za leto 2014 je znašala 44,8 kWh/ m²a, za leto 2015 pa 60,51 kWh/ m²a. Na podlagi podatkov o rabi energije se za stavbo izkazuje skupno energijsko število za leto 2013, ki je 260 kWh/m²a, za 2014 je 237 kWh/ m²a ter za leto 2015 je 301 kWh/ m²a. Povprečna vrednost energijskega števila v vseh treh letih znaša 266,22 kWh/ m²a, kar stavbo uvršča med **energetsko zelo potratne stavbe**

Na podlagi REP-a so predvideni naslednji ukrepi s finančno opredelitvijo, prihranki energije in dobo vračanja posameznega ukrepa:

Tabela 14: Osnovni podatki energetske sanacije za objekt zdravstvena postaja Vuzenica.

Opis ukrepa	Predvideni letni prihranki		Investicija €	Vračilni rok (let)
	kWh/leto	€		
Ukrep 1: Toplotna zaščita zunanjih sten (EPS 15 cm)	32.675,62	3.245,01	39.759,06	12,25
Ukrep 2: Toplotna zaščita stropa proti podstrešju (Ursa SF 34, 25 cm)	21.931,61	2.178,02	24.096,40	11,06
Ukrep 3: Menjava energetske neučinkovitega stavbnega pohištva (garažna vrata)	8.474,13	841,56	13.253,02	15,75
Ukrep 4: Namestitev TČ za pripravo TSV izven kurilne sezone	10.161,73	1.009,16	18.072,30	17,91
Ukrep 5: Vgradnja prezračevalnega sistema z rekuperacijo toplote (1 h-1 ; 85 % izkoristek)	20.259,19	2.011,94	25.301,22	12,58
Skupaj	93.502,28	9.285,70	120.482,00	12,98



2.5 Opis razlogov za investicijsko namero

Energetska sanacija stavb in njihova trajnostna gradnja zajema različne vidike izboljševanja karakteristik stavb in njenih integriranih sistemov z namenom zmanjšanja rabe energije ter povečevanja uporabe obnovljivih virov energije v stavbah v javnem sektorju. Predvidena je naložba, ki zajema celovito obnovo javnih stavb v lasti lokalnih skupnosti. Operacija sledi strategiji Slovenije za doseganje načrtovanega zmanjšanja emisij toplogrednih plinov v skladu s Kjotskim protokolom in smernicami EU. Z naložbo bomo prispevali k zmanjšanju uporabe fosilnih goriv ter podpirali trajnostni razvoj domačega gospodarstva z ustvarjanjem novih možnosti zaslužka in zaposlitve.

2.6 SWOT analiza

Prednosti	Slabosti
<ul style="list-style-type: none">– Velik, še neizkoriščen potencial za URE in OVE oziroma potencial zmanjšanja emisij TGP, izboljšanje lokalne kakovosti zraka, povečanje energetske ter ekonomske učinkovitosti– osveščenost uporabnikov/obiskovalcev,– izvajanje osveščevalnih in izobraževalnih akcij,– spremljanje, analiziranje in nadzor energetskih parametrov,– izvajanje akcijskega načrta ukrepov URE in OVE,– izdelan predlog za izboljšanje energetske učinkovitosti v stavbah,– velika količina endogenega potenciala v smislu energentov	<ul style="list-style-type: none">– neracionalno ravnanje z energijo v javnem sektorju,– slabo urejena in neurejena infrastruktura, ki kviri in kazi videz naselja– nadzor nad vzdrževalnimi deli in rekonstrukcijami– izvajanje administrativnih procesov– spremljanje vedenjskih vzorcev zaposlenih in uporabnikov– strokovna pomoč pri pripravi javnih razpisov za nakup energentov/energije.– strokovna pomoč pri pripravi javnih razpisov za izvedbo investicijskih ukrepov URE in OVE,– slab pregled podatkov o izvedenih in načrtovanih investicijah,
Možnosti	Nevarnosti
<ul style="list-style-type: none">– motiviranje, osveščanje in izobraževanje zaposlenih o URE in OVE.– izkoriščanje ugodne geografske lege, endogeni potenciali energentov,– energetska upravljanje (management)– vodenje energetskega managementa,– zelena javna naročila,– osveščanje in izobraževanje,– vzdrževanje– investicijska vlaganja; povečanje investicijske privlačnosti območja,	<ul style="list-style-type: none">– nepredvidljiva cena energentov,– večja konkurenca,– odvisnost od plačil iz naslova ukrepov EU,– težave v oskrbi z energenti,– pomanjkanje finančnih virov (neugodni kreditni pogoji, pomanjkanje finančnih vzpodbud za investicije),– prezahtevni pogoji za uvajanje novih dejavnosti,– nizka stopnja ozaveščenosti porabnikov glede ekonomskih in drugih koristi



3. OPREDELITEV RAZVOJNIH MOŽNOSTI IN CILJEV INVESTICIJE TER PREVERITEV USKLAJENOSTI Z RAZVOJNIMI STRATEGIJAMI IN POLITIKAMI

3.1 RAZVOJNI UČINKI – Evropa 20-20-20

Leta 2000 je Evropska komisija sprejela Evropski program o podnebnih spremembah (European Climate Change Programme, ECCP), ki je pripeljal do sprejetja novih politik in ukrepov, vključno z evropsko shemo trgovanja z emisijami toplogrednih plinov (European Union Greenhouse Gas Emission Trading System, EU ETS). Leta 2007 so voditelji držav članic EU sprejeli celovit pristop do podnebne in energetske politike in se zavezali k prehodu EU v visoko energetske učinkovito in nizkoogljično družbo. Enostransko so se zavezali, da bo EU svoje emisije do leta 2020 zmanjšala za 20 odstotkov glede na leto 1990. Za implementacijo te zaveze je bil v naslednjem letu sprejet t. i. podnebno-energetski (zakonodajni) paket EU.

Evropski sistem trgovanja z emisijami (EU ETS) je v veljavi od januarja 2005 in temelji na Direktivi 2003/87/EC. Direktiva zajema okoli 12.000 naprav v 27 državah članicah EU, ki skupaj predstavljajo okoli 2 milijardi ton emisij CO₂ na leto. To predstavlja 40 odstotkov skupnih emisij toplogrednih plinov v EU. Sistem je osredotočen na emisije CO₂ velikih industrijskih onesnaževalcev (energetika in industrija). V osrčju sistema trgovanja z emisijami je skupna trgovalna "valuta" – emisijski kupon. En kupon predstavlja pravico emitirati 1 tona CO₂. Več o trgovanju in podnebnih usmeritvah Evropske komisije je napisanega in podrobno obrazloženega na spletnih straneh Generalnega direktorata za podnebje DG Klima.

Marca 2007 so predsedniki vlad in držav članic EU sprejeli integriran pristop do podnebne in energetske politike s ciljem omejiti podnebne spremembe in povečati energetske varnost ob hkratnem povečevanju konkurenčnosti EU. Zavezali so se k prehodu EU v visoko energetske učinkovito in nizkoogljičnogospodarstvo.

Z namenom začeti ta proces so bili sprejeti zahtevni podnebni in energetske cilji do leta 2020:

- zmanjšanje emisij toplogrednih plinov za vsaj 20 odstotkov do leta 2020 glede na leto 1990;
- 20 odstotkov obnovljivih virov v končni rabi energije do leta 2020;
- zmanjšanje rabe primarne energije za 20 odstotkov do leta 2020 glede na pričakovano raven, skozi izboljšanje energetske učinkovitosti.

Januarja 2008 je Evropska komisija predlagala t. i. podnebno-energetski zakonodajni paket za doseg zgoraj omenjenih ciljev. Podnebno-energetski paket je začel veljati junija 2009. V letih 2009 in 2010 so v okviru EU potekajo resne razprave o možnostih za doseganje bolj ambicioznega cilja – zmanjšanje emisij za 30 odstotkov do leta 2020 – in o razvojnih prednostih, ki jih ta prinaša. Svet EU je že sprejel cilj EU, da bo zmanjšala svoje emisije do leta 2050 za 80-95 %.

3.2 Opredelitev razvojnih možnosti

Operacija bo dala pomemben prispevek k doseganju ciljev glede zmanjšanja emisij toplogrednih plinov in povečanja deleža obnovljivih virov v bilanci primarne energije, ki jih je sprejel Evropski svet. Ti cilji predvidevajo pogojno 30% zmanjšanje emisij do leta 2020 in pričakovano še bolj zahtevano zmanjšanje emisij za 80-95 % do leta 2050.

Ugotavlja se velik neizkoriščen potencial za URE (stavbe) in OVE (biomasa, sonce) oziroma potencial zmanjšanja emisij TGP, izboljšanje lokalne kakovosti zraka, povečanje energetske ter ekonomske

učinkovitosti. Zaskrbljujoča je predvsem visoka rast porabe električne energije ter visoka in rastoča odvisnost od uvoza energije.

3.3 Razvojne možnosti v lokalnih skupnostih

Trajnostna raba in lokalna oskrba z energijo je razvojno zelo pomembno področje, pospešen razvoj lokalnega okolja bo temeljil na rasti kakovosti storitev ob manjšem vložku energije, je eden od temeljnih elementov prehoda v nizkoogljično družbo in bo ključno vplival na konkurenčnost v prihodnje ter prispeval k izboljšanju zanesljivosti oskrbe s tendenco energetske samooskrbe. V lokalnih skupnostih je razvojna usmeritev osredotočena v trajnostni razvoj kot integralna paradigma lokalnega razvoja.



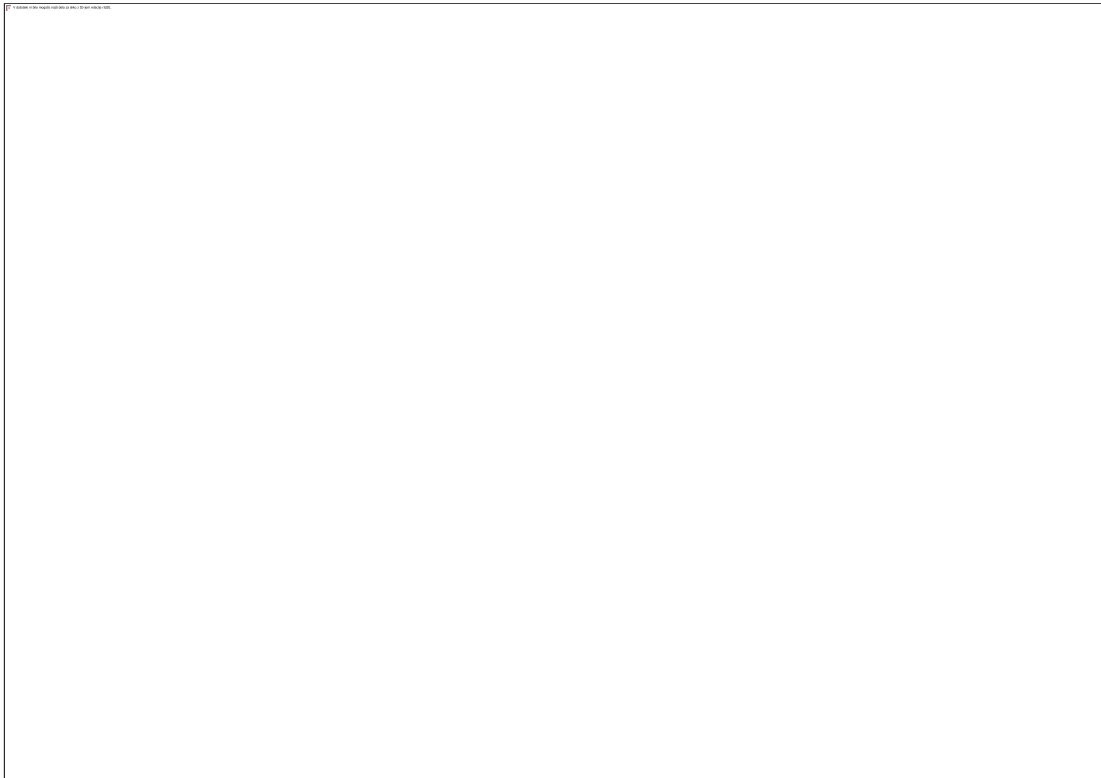
Slika 3: Koncept trajnostnega razvoja.

3.4 Razvojne možnosti naložbe

Ključne prednosti, ki bi lahko pozitivno vplivale na razvojne možnosti naložbe lahko iščemo v spodbujanju učinkovite rabe energije in obnovljivih virov energije:

- možnost povečanja zanesljivosti energetske oskrbe (diverzifikacija virov, manjša odvisnost od fosilnih goriv, razpršena lokalna oskrba),
- pospeševanje skladnega regionalnega razvoja Slovenije, vključno z zagotavljanem novih delovnih mest,
- vzpodbujanje lokalnega gospodarstva na področju kmetijstva in gozdarstva, povezava z eko kmetijstvom in turizmom,
- zagotavljanje boljše stroškovne učinkovitosti energetske oskrbe in s tem povečevanje konkurenčnosti gospodarstva,
- spodbujanje konkurenčnosti pri zagotavljanju energetskih storitev ter vzpodbujanje dodatnega razvoja tehnologij (gradbeni in drugi materiali, energetska oprema, IT tehnologije itd.),
- izboljšanje bivalnega udobja in delovnih,
- možnosti zmanjševanja revščine s t.i. programi zmanjševanja »fuel poverty« z URE in OVE,
- aktiviranje zasebnega kapitala za OVE in URE in s tem dolgoročno zmanjšanje proračunskih virov.

Z realizacijo naložbe želimo izboljšati pogoje bivanja vsem skupinam uporabnikov, zmanjšati stroške za energijo, pozitivno vplivati na zmanjšanje emisij TGP in povečati udobje bivalnega okolja.



Slika 4: Grafični konceptualni prikaz razvojnih možnosti naložbe

3.5 Opredelitev ciljev naložbe

Predmetna operacija zasleduje cilje na področju energetske politike tako na lokalni, regionalni, državni in ravni EU:

- 20% zmanjšanje emisije toplogrednih plinov do leta 2020 glede na leto 1990;
- 20% delež obnovljivih virov v končni rabi energije do leta 2020;
- zmanjšanje rabe primarne energije za 20% do leta 2020 glede na pričakovano raven, skozi izboljšanje energetske učinkovitosti delež obnovljive energije poveča za 20%;
- zmanjšanje stroškov za energijo v javnih objektih in javni infrastrukturi za 50% do leta 2020 glede na leto 2008;
- ustvarjanje sinergije med javnim in zasebnim interesom na področju OVE in URE ter ustvarjanje novih delovnih mest za rast in razvoj;
- upoštevala načela družbene odgovornosti v vseh pogledih delovanja;
- spremljala, ugotavlja in dokumentira učinke energetske politike.

Skladno z Operativnim programom kohezijske politike se opredeljuje CILJ operacije:

Kazalnik	Merska enota	Prihranki energije (kWh/leto)
Letna poraba energije stavb v javnem sektorju	kWh/leto	837.644,96



3.6 Ugotovitev usklajenosti z Evropskimi in državnimi strategijami

3.6.1 Strategija Evropa 2020

Cilj strategije Evropa 2020 je zagotavljanje: pametne rasti – z učinkovitejšim vlaganjem v izobraževanje, raziskave in inovacije; trajnostne rasti – s preходом na nizkoogljično gospodarstvo; vkjučujoče rasti – s poudarkom na ustvarjanju novih delovnih mest in zmanjšanju revščine. Strategija je osredotočena na uresničitev petih ambicioznih ciljev na področju zaposlovanja, inovacij, izobraževanja, zmanjšanja revščine ter podnebnih sprememb in energetike.

V okviru tretjega cilja »Podnebne spremembe in energetska trajnost« se postavljajo sledeči cilji:

- 20% manj izpustov TPG glede na leto 1990,
- 20% energije iz obnovljivih virov energije;
- 20% večja energetska učinkovitost.

3.6.2 Evropa gospodarna z viri

Za prehod na nizkoogljično gospodarstvo in gospodarno izkoriščanje virov je treba gospodarsko rast ločiti od rabe energije, in sicer z:

- Zmanjšanjem emisij CO₂,
- Zaneslivejšo oskrbo z energijo;
- Manj intenzivno rabo in potrošnjo virov energije.

3.6.3 Resolucija o nacionalnem energetskega programu

Nacionalni energetskega program (NEP) je dokument koordiniranja prihodnjega delovanja ustanov, ki se ukvarjajo z oskrbo z energijo ter postavlja cilje in določa mehanizme za prehod od zagotavljanja oskrbe z energenti in električno energijo k zanesljivi, konkurenčni in okolju prijazni oskrbi z energijskimi storitvami. Postavlja tudi cilje in mehanizme za spremembo razumevanja vloge in pomena energije pri dvigu blaginje.

3.6.4 Dolgoročna strategija za spodbujanje naložb Energetske prenove stavb

Obstoječi stavbni fond je sektor z največjim potencialom za doseganje prihrankov energije, saj se v stavbah porabi dobra tretjina vse energije. Poleg tega so stavbe ključne za doseganje cilja zmanjšanja emisij toplogrednih plinov za 80–95 odstotkov do leta 2050.

Strateški cilj tega dokumenta je pri stavbah do leta 2050 doseči brezogljično rabo energije.

Kar 70 % skupnih površin stanovanjskih stavb in 60 % skupnih površin nestanovanjskih stavb je zgrajenih pred letom 1985 in te predstavljajo ogromen potencial za prenavo.

Operativni cilji strategije do leta 2020 oz. 2030 so:

- prenova 3 % javnih stavb v lasti ali uporabi oseb ožjega javnega sektorja letno (med 15.000 in 25.000 m²);
- prenova 1,8 mio m² stavb v širšem javnem sektorju v obdobju 2014–2023 (OP-EKP);
- izboljšanje razmerja med vloženimi javnimi sredstvi in spodbujenimi naložbami v javnem sektorju na 1 : 3 (OP TGP-2020);
- izvedba petih demonstracijskih projektov energetske prenove različnih tipov stavb (OPEKP).



3.6.5 Nacionalni akcijski načrt za energetske učinkovitost za obdobje 2014 – 2020 (AN-URE 2020)

Z Akcijskim načrtom za energetske učinkovitost za obdobje 2014 - 2020 (AN URE 2020) si Slovenija, skladno z zahtevami Direktive o energetske učinkovitosti (2012/27/EU), zastavlja nacionalni cilj izboljšanja energetske učinkovitosti energije za 20 % do leta 2020.

Ukrepi v akcijskem načrtu AN-URE 2020 so načrtovani v sektorjih gospodinjstev, javnem sektorju, gospodarstvu in prometu. Akcijski načrt prinaša spremembe predvsem v javnem sektorju nekaj novih ukrepov, saj je treba izpolniti obveznost, da se vsako leto prenovi 3 % površine državnih stavb. Cilj države je zagotoviti, da bodo vse nove stavbe, ki so v lasti in rabi javnih organov, skoraj nič energijske od leta 2018, v drugih sektorjih pa od leta 2020.

3.6.6 Akcijski načrt za obnovljive vire energije za obdobje 2010 – 2020 (AN OVE) Slovenija

Cilj AN OVE je oceniti in določiti potrebne kvantitativne vrednosti rabe energije iz OVE po posameznih sektorjih (ogrevanje in hlajenje, električna energija, promet) in predlagati ukrepe, s katerimi bo omogočena raba zelene količine energije iz OVE v prihodnjih letih. V AN OVE je treba upoštevati učinke ukrepov politik učinkovite rabe energije (v nadaljevanju: URE) na rabo končne energije ter ukrepe, ki jih je treba sprejeti za doseganje ciljnih deležev OVE in izpolnitev zahtev iz členov 13 do 19 Direktive 2009/28/ES, upoštevaje sodelovanje lokalnih in nacionalnih organov, predvidene statistične prenose energije iz obnovljivih virov med državami članicami ali skupne projekte OVE v drugih državah članicah ali tretjih državah, nacionalne politike za razvoj obstoječih in mobilizacijo novih virov biomase.

AN OVE tako obsega:

1. nacionalno politiko obnovljivih virov energije,
2. pričakovano rabo bruto končne energije v obdobju 2010 – 2020,
3. cilje in usmeritve glede obnovljivih virov energije,
4. ukrepe za doseganje zavezujočih ciljnih deležev obnovljivih virov energije,
5. ocene prispevka posamezne tehnologije k doseganju ciljnih deležev obnovljivih virov energije in ocene stroškov izvedbe ukrepov, vplivov na okolje ter na ustvarjanje delovnih mest.

3.6.7 Operativni program za izvajanje Evropske kohezijske politike v obdobju 2014 - 2020

Pospeševanje ukrepov za izboljšanje energetske učinkovitosti in rabe obnovljivih virov energije v javnem sektorju, gospodinjstvih ter v podjetjih je v Sloveniji zelo nujno, saj z naraščanjem prometa ne dosegamo nacionalnih obveznosti do leta 2020. Če Slovenija želi doseči nacionalne obveznosti do leta 2020, mora oblikovati ambiciozen program nacionalnih ukrepov za učinkovito rabo energije (URE) in obnovljive vire energije (OVE). V okviru te prednostne naložbe bo poudarek na spodbujanju naložb v energetske sanacije stavb, ki predstavlja velik potencial za zmanjšanje rabe energije

K zmanjševanju emisij toplogrednih plinov in učinkoviti rabi energije prispevajo tudi pametna aktivna omrežja, ki nudijo možnosti za razvoj novih izdelkov in storitev z visoko dodano vrednostjo in ustvarjanje visoko kvalificiranih delovnih mest.

Specifični cilj 1: Povečanje učinkovitosti rabe energije v javnem sektorju

Direktiva 2012/27/EU o energetske učinkovitosti določa, da bo potrebno od sredine leta 2015 letno energetske prenoviti vsaj 3 % skupne uporabne tlorisne površine stavb nad 250 m², ki se ogrevajo/ohlajajo in so v lasti in rabi osrednje vlade oz. ožjega javnega sektorja (ožja vlada).



V okviru tega specifičnega cilja bosta dosežena naslednja rezultata:

- prihranki končne energije v stavbah javnega sektorja;
- energetske obnovljene površine stavb v lasti in uporabi osrednje oz. ožje vlade.

3.6.8 Lokalni energetske koncepti

Lokalne skupnosti imajo sprejete Lokalne energetske koncepte (LEK-e), s katerimi lokalne skupnosti ocenijo možnosti in predlagajo ukrepe in rešitve na področju energetske oskrbe občine. Pri tem se upošteva dolgoročni razvoj občine na različnih področjih in obstoječe energetske kapacitete. Energetski koncept občine je namenjen povečanju osveščenosti in informiranosti porabnikov energije ter pripravi ukrepov na področju učinkovite rabe energije in uvajanju novih energetske rešitev.

Cilji energetske konceptov sledijo in so usklajeni državnimi in Evropskimi strateškimi dokumenti s področja URE in OVE.

3.6.9 Načrti razvojnih programov občin

Predmetna operacija se zavede v Načrt razvojnih programov občin v deležu in razmerju, kot je opredeljeno v tem dokumentu oz. s pogodbo medsebojnih razmerjih, obveznostih in nalogah.

Predmetna investicija predstavlja ekonomsko nedeljivo celoto aktivnosti, ki izpolnjujejo tehnično-tehnološko funkcijo, ima jasno opredeljene cilje, določen začetek in zaključek ter zaprto finančno konstrukcijo z izkazanimi viri financiranja.



4. PREDSTAVITEV VARIANT

4.1 Predlogi variant za uresničevanje ciljev

Glede na to, da je predmet naložbe celovita energetska prenova stavb v lasti in rabi občin, se glede na prostorske danosti, izrabo prostora in lokacijske karakteristike odločamo za varianto z investicijo ali brez investicije.

Na podlagi izhodiščnih dejstev obravnavajo naslednje variante:

1. Varianta 0: Varianta brez investicije.
2. Varianta 1: Izvedba operacije.

Za presojo izvedljivosti investicije se pričakovani učinki za projekt predstavijo v primerjavi stanja »z« investicijo ter izhodiščnega scenarija (alternativa »brez« investicije).

4.2 Varianta brez investicije

Varianta »brez« investicije pomeni tudi ohranjanje obstoječega stanja, kar pa ne pride v poštev. Ohranjanja obstoječega stanja bi imelo za okolje več negativnih posledic, in sicer:

- povečanje stroškov za vzdrževanje (pričakovana popravila zaradi dotrajanosti kotlovske naprave),
- iskanje parcialnih rešitev za saniranje obstoječe kotlovske – dotrajane kotlovske naprave (nujno potrebna zamenjava),
- ne pride do uvajanja uporabe OVE,
- cilji OVE ostajajo le črka na papirju.,
- ne pride do povezovanja ukrepov trajnostnega razvoja,
- ni spodbujanja novih zaposlitev...

Zaradi naštetih razlogov se odločevalec ne strinja z ohranjanjem obstoječega stanja in si želi izboljšanja stanja.

4.3 Varianta z investicijo

S predvideno operacijo (GOI dela) se bo energetske saniralo osem objektov in sicer:

Objekt	Vrednost investicijskih vlaganj Neto vrednost
Občinska stavba Muta	300.219,00 €
Kulturni dom Ožbalt	60.628,90 €
Gasilski dom Brezno	56.536,70 €
OŠ Mislinja - telovadnica	176.520,00 €
Kulturni dom Mislinja	93.743,89 €
Zdravstveni dom Radlje ob Dravi	172.072,69 €
Zdravstvena postaja Vuzenica	120.482,00 €
Skupaj	1.029.635,98 €

Glede na vrsto opredeljenih stroškov so vsi stroški upravičeni.



4.4 Razlogi za izbiro variante z investicijo

Razlogi za investicijo so pretehtali nad razlogi brez investicije.

Tabela 15: Primerjalna tabela razlogov za investicijo.

VARIANTA BREZ INVESTICIJE	VARIANTA Z INVESTICIJO
<ol style="list-style-type: none">1. Vedno slabše stanje infrastrukture.2. Vedno slabše stanje in pogoji na področju OVE in URE (obnovljivi viri energije in učinkovite rabe energije).3. Zanemarjanje trajnostnega razvoja.4. Ni sinergijskih učinkov zmanjšanja vzdrževalnih stroškov.5. v varianti »brez« investicije ne more računati s kakšnim pomembnejšim razvojnim prebojem in lahko zgolj nazaduje v primerjavi z regijskim in državnim okoljem.	<ol style="list-style-type: none">1. Realizacija investicije bo pomenila izboljšanje stanja javne infrastrukture.2. Omogočila in izboljšala bo višjo kakovostno bivanjsko raven in atraktivnost naselja.3. Spodbudilo se bo namensko varčevanje zaradi znižanja stroškov za energijo in s tem omogočilo razvoj drugih področij.4. Celotna naložba bo skladna s smernicami AN OVE in URE.

4.5 Predstavitev optimalne variante

Problematika učinkovite rabe energije je kompleksna in zajema prostorske, ekonomske, okoljske, socialne, sociološke in druge dejavnosti. Izbrana varianta bo v najboljšem pomenu odražala:

- Izboljšana javna infrastruktura,
- vključevanje in povezovanje lokalnega prebivalstva za izkoriščanje endogenih potencialov za zeleni preboj,
- ustvarjanje pogojev za dodatne zaposlitvene možnosti in povečanje dohodka,
- naselje pridobi naložbo, ki je arhitekturno skladna z lokalnim okoljem,
- izboljšani bodo bivanjski pogoji uporabnikov objekta.

Iz navedenega je razvidno, da je izbrana varianta optimalna.

4.6 Predstavitev družbenih učinkov, ki jih ni mogoče ovrednotiti z denarjem

Dejstvo je, da poleg finančnih učinkov prinašajo izvedbe mnogih investicij v infrastrukturo družbeno-ekonomske učinke, ki pomembno vplivajo na blaginjo celotne družbe. Družbeno-ekonomskih učinkov ni vedno mogoče denarno ovrednotiti, vendar jih je potrebno pri analizi upoštevati, saj lahko pomembno vplivajo na blaginjo ljudi. Z njihovim upoštevanjem lahko ugotovimo, ali je projekt dejansko sprejemljiv tudi z družbenega vidika.

Za predstavitev celotne slike o vplivu investicije je potrebno predstaviti tudi ostale učinke, saj projekt:

- spodbuja in krepi socialno mrežo,
- spodbuja ustvarjalni poslovni in drugi potencial med prebivalci,
- spodbuja vpetost mladih v vasi v različne oblike zaposlovanja (vzpostavljanje trga lesne verige) in s tem obstaja večja možnost, da bodo ostali v vasi - depopulacija podeželja,
- izboljšuje kvaliteto bivanja,
- ozavešča pomen OVE in URE,
- vpliva na ohranjanje poseljenosti krajine - podeželja.



5. OPREDELITEV VRSTE INVESTICIJE, OCENA INVESTICIJSKIH STROŠKOV PO STALNIH IN TEKOČIH CENAH, PRIKAZANO POSEBEJ ZA UPRAVIČENE IN PREOSTALE STROŠKE TER NAVEDBA OSNOV ZA OCENO VREDNOSTI

5.1 Opredelitev investicije skladno z Uredbo o enotni metodologiji za pripravo in obravnavo investicijske dokumentacije na področju javnih financ

Investicija se opredeljuje kot: **Investicijsko vzdrževalna dela.**

Tabela 16: Kriteriji za določitev vrste potrebne investicijske dokumentacije.

Kriteriji (mejne vrednosti investicijskega projekta) za določitev vrste dokumenta	Identifikacija investicijskega projekta	Predinvesticijska zasnova	Investicijski program
Manj od 300.000 EUR	ne, razen		
Če je objekt tehnološko zahteven	da		
Če bodo nastale pomembne finančne posledice v času obratovanja	da	ne	ne
Če se bo projekt (so)financiral s proračunskimi sredstvi	da		
Več od 300.000 in manj od 500.000 EUR	da	ne	ne
Več od 500.000 in manj 2.500.000 EUR	da	ne	da
Več od 2.500.000 EUR	da	da	da

Glede na vrsto investicije in kriterijev je potrebno izdelati:

- Dokument identifikacije investicijskega projekta*
 Investicijski program

5.2 Specifikacija investicijskih stroškov – stalne cene

5.2.1 Navedba osnov za oceno vrednosti

Osnova za oceno vrednosti so projektantski popisi del s strani:

- Projektantske ocene del,
- Ocene del za izvedbo ukrepov navedenih v REP-ih



5.2.2 Specifikacija investicijskih stroškov

Tabela 17: Specifikacija investicijskih stroškov – stalne cene.

Objekt	Vrednost investicijskih vlaganj Neto vrednost
Občinska stavba Muta	300.219,00 €
Kulturni dom Ožbalt	60.628,90 €
Gasilski dom Brezno	56.536,70 €
OŠ Mislinja - telovadnica	176.520,00 €
Kulturni dom Mislinja	93.743,89 €
Zdravstveni dom Radlje ob Dravi	172.072,69 €
Zdravstvena postaja Vuzenica	120.482,00 €
Skupaj	1.029.635,98 €

5.2.3 Dinamika izvedbe investicije po letih – stalne cene

Izvedba investicije je v letu 2014.

Tabela 18: Opredelitev dinamike izvedbe investicije – stalne cene.

ZAP. ŠT.	VRSTA INVESTICIJE	2017	SKUPAJ
1.	GOI dela	1.029.635,98 €	1.029.635,98 €
	SKUPAJ	1.029.635,98 €	1.029.635,98 €
	DDV	0,00	0,00
	OD TEGA PORAČUNLJIV	226.519,92 €	226.519,92 €
	SKUPAJ Z DDV	1.029.635,98 €	1.029.635,98 €

Celotna vrednost izvedbe projekta po stalnih cenah je 1.029.635,98 **EUR brez DDV**. Davek na dodano vrednost je v operaciji opredeljen kot **neupravičen strošek¹ oz. se poračunava**. Neupravičene stroške bo pokrival zasebni partner v primeru JZP.

5.2.4 Razdelitev stroškov na upravičene in neupravičene stroške skladno z dinamiko izvedbe – stalne cene

Tabela 19: Opredelitev investicije v letu 2017.

	KNLB3 - Mislinja	upravičen strošek	% na operacijo	neupravičen strošek (neupravičeni stroški + DDV)	SKUPAJ (upravičeni in neupravičeni stroški)	% na operacijo
1	GOI dela	1.029.635,98 €	100,00%	0,00	1.029.635,98 €	100,00%
	SKUPAJ	1.029.635,98 €	100,00%	0,00	1.029.635,98 €	100,00%

¹ Vir:Ur. l. RS št. 28/11



5.3 Specifikacija investicijskih stroškov - tekoče cene

5.3.1 Primerjava investicijskih stroškov med stalnimi in tekočimi cenami

Tabela 20: Primerjava stalnih in tekočih cen.

LETO	STALNE CENE	%	TEKOČE CENE	%
2017	1.029.635,98 €	81.97%	1.029.635,98 €	81.97%
SKUPAJ	1.029.635,98 €	81.97%	1.029.635,98 €	81.97%
DDV	226.519,92 €	18.03%	226.519,92 €	18.03%
SKUPAJ	1.029.635,98 €	100,00%	1.029.635,98 €	100,00%

5.4 Črpanje sredstev

Finančna spodbuda se izplača na osnovi zahtevka za izplačilo, s priloženimi fotokopijami računov (»kopija enaka originalu« ali podpisom odgovorne osebe in pečatom upravičenca ali podobno) oz. drugimi verodostojnimi knjigovodskimi listinami, ki izkazujejo nastanek celotne obveznosti upravičenca. Zahtevku se priložijo dokazila o plačilu vseh obveznosti do dobaviteljev ter Končno poročilo o izvedbi operacije, ki podaja bistvene podatke o operaciji.

Za nastanek morebitnih neupravičenih stroškov ali dodatnih del bo investitor (zasebni partner ali javni partner – odvisno od načina izvedbe operacije, skladno z dogovorom in sporazumom) **zagotavljal lastna sredstva.**



6. OPREDELITEV TEMELJNIH PRVIN, KI DOLOČAJO INVESTICIJO SKUPAJ Z INFORMACIJO O PRIČAKOVANI STOPNJI IZRABE ZMOGLJIVOSTI OZIROMA EKONOMSKI UPRAVIČENOSTI PROJEKTA

6.1 Predhodna idejna rešitev ali študija in spremljajoča tehnična dokumentacija

Po Zakonu o graditvi objektov² in Uredbe o vrstah objektov glede na zahtevnost³ spada investicija med investicijska dela, za katera po veljavni zakonodaji **ni potrebno pridobiti gradbeno dovoljenje**.

- 1.) Za izdelavo investicijskega dokumenta je bila na razpolago tehnična dokumentacija ter strokovne podlage – REP-i.
- 2.) Dokument identifikacije investicijskega projekta (DIIP) za projekt. Za pripravo tega dokumenta je bila upoštevana Uredba o enotni metodologiji za pripravo in obravnavo investicijske dokumentacije na področju javnih financ (Ur. l. RS, št. 60/06, 54/10 in 127/16).
- 3.) Skladno s 50. členom ZGO-1 (pridobivanje projektnih pogojev in soglasij) so bili pridobljeni projektni pogoji od potrebnih upravljavcev in soglasodajalcev.
- 4.) Načrtovana investicija je v skladu z veljavnimi prostorskimi akti in glasili.

6.2 Opis lokacije

Objekti se nahajajo v Koroški statistični regiji. Podrobnejša opredelitev lokacije vsakega posameznega objekta je navedena v poglavju 2.4.

6.3 Tehnični podatki izvedbe investicije

Podrobnejši tehnični podatki so navedeni v REP-u in PZI-jih in jih tukaj posebej ne navajamo

² ZGO-1, Ur.l. RS, št. 110/02, ZGO-2, Ur.l. RS, št. 126/07,

³ Ur. L. RS, št. 37/08 in 99/2008.



6.3.1 Časovni načrt izvedbe

Tabela 21: Časovni načrt.

Aktivnost	Termin	Aktivnost	Termin
Sprejetje DIIP-a	22.9 – 10.10.2016		
Preizkus (test) upravičenosti za JZP	22.9 – 10.10.2016		
Odločitev za JZP in akt	28.9 – 10.11.2016		
		Objava razpisa	2.9. – prvi rok 12.12.2016
Poziv promotorjem (razpis)	28.8. – 19.9.2016		
Izbor zasebnega partnerja	15.11. – 30.1.2017		
Sprejetje IP	25.1. – 28.2.2017		
Priprava vloge na razpis	28.2. – mar, april 2017		
Oddaja vloge			Drugi rok, mar, april 2017

Operacija se bo fizično izvedla v letu 2017. Za izvedbo operacije so določeni nosilci operacije s tem pa so vzpostavljeni vsi temelji za izvedbo operacije.

Začetek GOI del je opredeljen z datumom **1.5.2017**. Zaključek operacije je predviden najkasneje **31.12.2017**.

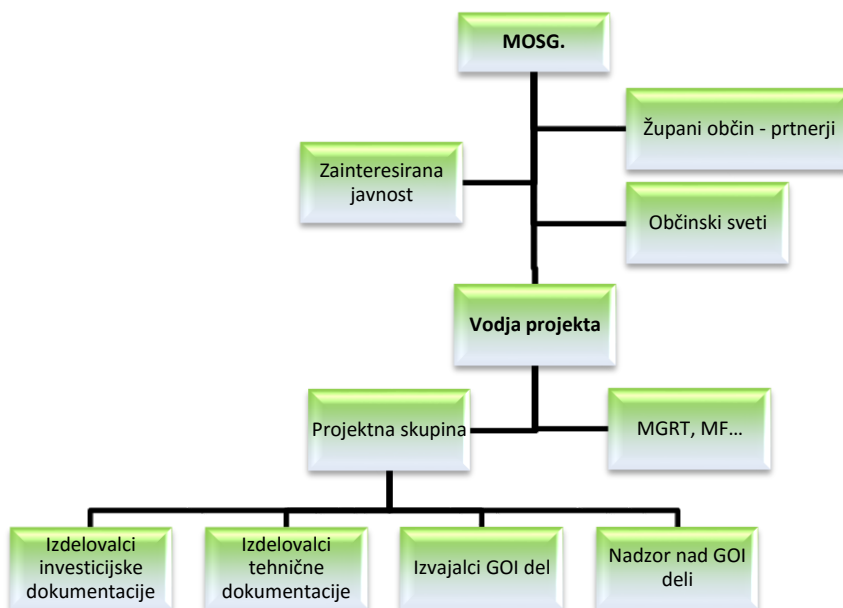
Operacija se zaključi, ko so izvedene vse načrtovane aktivnosti v okviru operacije ter ko za vse stroške nastanejo tudi izdatki. Zadnji zahtevek za izplačilo mora MGRT prejeti najkasneje do 30.9.2014, kar je tudi skrajni datum dokončanja (izvedbe vseh aktivnosti) operacije, najkasneje v roku treh mesecev po zaključku del pa morajo nastati tudi izdatki (kar je v predvidenem terminskem planu opredeljeno).

6.4 Kadrovsko organizacijska shema s prostorsko opredelitvijo

Vodja projekta bo delo izvajal preko projektne skupine, s katero se bo srečeval redno na tedensko, skupaj z nadzornikom gradbenih del. Podrobneje je prikazana kadrovsko-organizacijsko shema v nadaljevanju.

Projektna skupina, odgovorna za pripravo in nadzor nad pripravo investicijske, projektne, tehnične in druge dokumentacije:

1. Andrej Čas – župan MOSG., odgovorna oseba za izvedbo projekta;
2. Vesna Kozlar – direktorica MOSG, odgovorna oseba za izvedbo JZP.
3. Tine Harnik, Organ skupne občinske uprave Koroška, odgovorna za tehnična in finančna vprašanja;
4. Sašo Blatešič, odgovoren za pripravo in izvedbo procesnih postopkov, pripravo pogodb in pravnih aktov;
5. Deleagirane osebe za vodenje operacije v posamezni občini – osebe se bodo naknadno opredelile.



Slika 5: Kadrovska organizacijska shema.

6.5 Varstvo okolja in analiza vplivov investicijskega projekta na okolje

Temeljni namen Zakona o varstvu okolja s spremembami⁴ je, da bi spodbujal in usmerjal k takšnemu družbenemu razvoju, ki omogoča dolgoročne pogoje za človekovo zdravje, počutje in kakovost življenja ter ohranjanja biotske raznovrstnosti. Med drugim poudarja cilje preprečevanja, zmanjšanja in odprave posledic obremenjevanja okolja, trajnostne rabe naravnih virov, večje uporabe obnovljivih virov energije ipd., ki temeljijo na načelih trajnostnega razvoja, preventive, previdnosti, odgovornosti povzročitelja, subsidiarnega ukrepanja itn.



Slika 6: Temeljni nameni Zakona o varstvu okolja.

6.6 Ekološki prispevek naložbe

Pri izvedbi naložbe je v ospredju bistveno izboljšanje stanje okolja in ekološki prispevek. Posamezne elemente ali prispevke naložbe smiselno opredeljujemo skladno s horizontalnimi ukrepi:

- energetska učinkovitost,
- učinkovitejša raba energije in obnovljivi viri energije,

⁴ Zakon o varstvu okolja (ZVO-1) Ur.l. RS, št. 41/2004, spremembe št. 17/2006, 20/2006, 28/2006, 70/2008, 108/2009



- izboljšanje kakovosti bivalnega okolja.

6.6.1 Horizontalni ukrepi za izvedbo projekta

Pri izvedbi investicije se bodo upoštevala naslednja izhodišča:



Slika 7: Izhodišča za izvedbo investicije.

Ocena vplivov se nanaša na izpolnjevanje predpisanih zahtev s področja varstva okolja in načel dobrega gospodarja. Glede na to, da bo pri uresničitvi predvidene investicije prišlo tudi do posega v prostor, so v strokovni oceni ovrednoteni vplivi med obnovo in po obnovi. Podana ocena vpliva na okolje temelji na osnovi GOI del in vpliva teh del na okolje ter učinkov izvedbe oziroma vgrajenih materialov na okolje v času obratovanja objekta.

6.6.2 Opredelitev vplivov investicije na okolje z oceno stroškov za odpravo negativnih vplivov

6.6.2.1 Mehanska odpornost in stabilnost

Predvidena obnova ob upoštevanju dobre gradbene prakse in izvedbe ne bo vplivala na mehansko odpornost sosednjih objektov in same stavbe. Možnosti nesreč in/ali škod so zanemarljive zaradi oddaljenosti najbližjih objektov.

1-	Vpliv je zanemarljiv	Neznatna in/ali malo pomembna količinska in/ali zanemarljiva sprememba sestavine okolja.
----	----------------------	--

6.6.2.2 Varstvo pred požarom

Predvidena gradnja ob upoštevanju dobre gradbene prakse in izvedbe ne bo vplivala na zmanjšanje požarne varnosti objekta in sosednjih objektov ter okolice.

1-	Vpliv je zanemarljiv	Neznatna in/ali malo pomembna količinska in/ali zanemarljiva sprememba sestavine okolja.
----	----------------------	--

6.6.2.3 Higijenska in zdravstvena zaščita

Predvidena gradnja pri upoštevanju dobre prakse in izvedbe ne bo vplivala na zmanjšanje higijenske in zdravstvene zaščite sosednjih objektov in okolice.

1-	Vpliv je zanemarljiv	Neznatna in/ali malo pomembna količinska in/ali zanemarljiva sprememba sestavine okolja.
----	----------------------	--



6.6.2.4 Varnost pri uporabi

Dela na projektu bodo zagotovila, da v okolici nameravane gradnje ob dobri praksi gradbenih del na nepremičninah ne bo prihajalo do nesprejemljivega tveganja za nastanek nezgod.

1-	Vpliv je zanemarljiv	Neznatna in/ali malo pomembna količinska in/ali zanemarljiva sprememba sestavine okolja.
----	----------------------	--

6.6.2.5 Energija in ohranjanje toplote

Predvidena gradnja ob upoštevanju dobre gradbene prakse in izvedbe ne bo vplivala na povečanje količine energije, potrebne pri uporabi objektov v okolici nameravane gradnje.

1-	Vpliv je zanemarljiv	Neznatna in/ali malo pomembna količinska in/ali zanemarljiva sprememba sestavine okolja
----	----------------------	---

Izvedba investicije ne bo imela bistvenih negativnih vplivov na okolje, zato za odpravo negativnih vplivov z upoštevanjem načela, da onesnaževalec plača škodo, ni dodatnih stroškov za izvedbo projekta. Investicija predstavlja občutno izboljšanje stanja okolja.

6.7 Finančna analiza

Finančne opredelitve operacije so že navedene v poglavju 4.3 in jih na tem mestu ne podajamo še enkrat.

6.7.1 Doba vračila

Doba vračila investicije predstavlja število let, v katerem se povrne začetni znesek naložbe. V primeru kazalca enostavne dobe vračila denarni tokovi niso diskontirani oziroma ne upoštevamo časovne vrednosti denarja. Med dvema različnima projektoma izberemo tistega, ki ima krajšo dobo vračila. V poglavju 2.4 je opredeljena doba vračila za posamezni ukrep kakor tudi za celoten objekt, zato tega tu posebej ne navajamo.

6.7.2 Določitev zneska subvencije

Glede na Smernice metodologije za izvedbo analize stroškov in koristi, ki so bile določene za novo finančno obdobje 2014-2020 s strani Evropske skupnosti le-ta v členu 55(2) ohranja metodo primanjkljaja v financiranju kot podlago za izračun donacije EU pri projektih, ki ustvarjajo prihodek, pri čemer določa, da upravičeni izdatki ne smejo preseči sedanje vrednosti stroškov naložbe, znižane za sedanjo vrednost neto prihodkov naložbe v določenem referenčnem obdobju, ki ustreza kategoriji zadevne naložbe.

Predvideno je, da bo operacija sofinancirana s strani Kohezijskega sklada v višini **40%** oz. v višini **411.854,39 €**.



6.8 Viri financiranja investicije

Celotna investicija bo predvidoma financirana iz dveh virov, in sicer:

1. Kohezijski sklad (EU) in
2. Zasebni partner (v primeru JZP) oz. javni partner (javno naročniškega razmerja).

6.8.1 Prikaz virov financiranja investicijskega projekta

Skladno z opredelitvijo investicijskih vlaganj se viri, skladno z javnim razpisom, opredeljujejo na način, ki je prikazan v nadaljevanju.

Tabela 22: Opredelitev investicijskih vlaganj glede na vire financiranja.

Izvajanje operacije	2017	SKUPAJ	DELEŽ
Viri financiranja operacija			
UPRAVIČENI STROŠKI	1.029.635,98	1.029.635,98	100,00%
Kohezijski sklad (KS)	411.854,39	411.854,39	40,00%
EU (85% od KS)	350.076,23	757.374,88	
SLO (15% od KS)	61.778,16	133.654,39	
Lastni vir upravičeni stroški (zasebni partner)	617.781,59	617.781,59	60,00%
NEUPRAVIČENI STROŠKI (DDV)	0,00 €	0,00 €	0,00%
Lastni vir upravičeni stroški	0,00 €	0,00 €	0,00%
CELOTNI STROŠKI	1.029.635,98	1.029.635,98	100,00%
Kohezijski sklad (KS)	411.854,39	411.854,39	40,00%
EU (85% od KS)	350.076,23	350.076,23	
SLO (15% od KS)	61.778,16	61.778,16	
Lastni vir upravičeni stroški	617.781,59	617.781,59	60,00%

6.9 Ekonomska upravičenost projekta in stopnja izrabe zmogljivosti

Obravnavana investicija bo izvedena tako, da bo stopnja izrabe zmogljivosti visoka, kar lahko zagovarjamo z nekaterimi koristmi, med katerimi je najočitnejša ta, da bo omogočeno uvajanje uporabe obnovljivih virov energije.

Širše gledano je investicija vsekakor pozitivna. Negativnih vidikov investicije z vidika družbe praktično ni, med tem ko je pozitivnih kar nekaj:

- Sledenj in doseganje ciljev energetske politike,
- Uvajanje OVE in URE v lokalno okolje
- vsestranski razvoj Občin in Koroške regije,
- zmanjšanje negativnih vplivov na okolje,
- spodbujanje in oblikovanje novih zaposlitvenih možnosti na podeželju,
- razvoj in krepitev razvojno storitvenega sektorja – vzpostavitev novih poslovnih priložnosti smislu sinergijskih učinkov investicije.



6.9.1 Predpostavke ekonomske analize

Socialno družbena analiza stroškov in koristi je ena izmed metod ekonomskih analiz. Analiza omogoča pregled socialnih in družbenih vplivov implementacije projekta na ekonomijo lokalne skupnosti oziroma regije ali celo države.

Predpostavke ekonomske analize, na podlagi katerih so izračunani ekonomski kazalniki, so naslednje:

- ekonomska doba projekta je 15 let,
- diskontna stopnja je 4%,
- investicija je terminsko in vsebinsko ustrezna. V terminskem planu so upoštevane tudi neugodne vremenske razmere, ki bodo vplivale na dinamiko izgradnje,
- viri financiranja so (bodo) pogodbeno zagotovljeni s strani MGRT (KS),
- investicija je vsebinsko usklajena s potrebami občanov lokalne skupnosti in ostalimi veljavnimi strategijami in programi,
- tudi za neupravičene stroške je določeno financiranje (kot je predstavljeno).

Analiza stroškov in koristi je izdelana v skladu s Priročnikom Evropske komisije »Guide to cost-benefit analysis of investment projects« ter Metodološkim delovnim dokumentom – Delovnim dokumentom 4, smernicami glede metodologije za izvedbo analize stroškov in koristi, ki ga je izdala Evropska komisija, Generalni direktorat za regionalno politiko, za novo programsko obdobje 2014-2020. Analiza je:

1. prikazala, da je projekt zaželen z gospodarskega vidika in da prispeva k ciljem politike EU,
2. dokazala, da je prispevek iz skladov potreben za finančno izvedljivost projekta.

6.10 Analiza tveganj in kritične točke pri izvedbi investicije

Obvladovanje tveganja, ki vključuje analizo tveganja in upravljanje tveganja, je vse bolj pomembno, saj ima lahko nesposobnost izločiti rezultate projekta pravočasno in po sprejemljivi ceni ter predvideni kakovosti nepopravljive posledice. Upravljanje s tveganjem pomeni ravnanje, ki bo preprečilo negativne posledice in hkrati prineslo želen izid.

V okviru predlaganega projekta opredeljujemo najpogostejša tveganja:

- 1: Projekt ne bo končan v predvidenem roku.**
- 2: Vrednost projekta se bo povečala.**
- 3: Stroški obratovanja bodo višji kot so načrtovani.**
- 4: Investicija ne bo dosegala ekonomskih kazalnikov.**

Višja je verjetnost ali posledica določenega dejavnika, višja je ocena tveganja. Ocena tveganja je opredeljena kot produkt verjetnosti posameznega dejavnika in ocene teže posledice oziroma vpliva. Višji kot je produkt, večje je tveganje in temu primerno se pripravijo tudi ukrepi.



Slika 8: Opredelitev tveganja.

Vrednost: 1 – 3 tveganje zanemarljivo,
4 – 7 tveganje sprejemljivo,
8 – 9 tveganje ni sprejemljivo.



Tabela 23: Analiza tveganja.

	Dejavnik / kritična točka	Verjetnost	Posledica / vpliv	Ocena tveganja	Odgovornost	Korektivni ukrep
1	Odstopanje izvedbe GOI del od predvidenega terminskega plana	2	1	2	Vodja projekta	Vodja projekta bo z izbranim izvajalcem uskladal terminskim plan izvedbe, zaradi zamud pri javnem razpisu.
	Slabe vremenske razmere za izvajanje gradbenih del	2	1	2	Vodja projekta	Sprotno usklajevanje terminskega plana sklopov del in povečanje števila projektnih srečanj. Tesnejše sodelovanje z izvajalcem del.
	Zastoji pri plačevanju situacij	2	2	4	Vodja projekta in direktor	Najemanje kredita za plačevanje situacij in premoščanje nelikvidnosti..
SKUPAJ				2,67	Tveganje 1 je zanemarljivo	
2	Vplivi stanje terena	1	2	2	Vodja projekta, izvajalec, nadzornik GOI del	Pred izvedbo se še enkrat preveri stanje terena, predlagajo se ukrepi.
	Dodatna dela	2	1	2	Vodja projekta in nadzornik GOI del	Vsako dodatno delo je potrebno preučiti in odobriti s strani naročnika (+ nadzor) in s strani Ministrstva.
SKUPAJ				2	Tveganje 2 je zanemarljivo	
3	Ni odnosa do javne infrastrukture	2	2	4	Direktor	Ozaveščanje ljudi.
	Mrzle zime in nepredvideno vzdrževanje	1	2	2	Direktor	Povečano zagotavljanje finančnih virov.
SKUPAJ				3	Tveganje 3 je zanemarljivo	
4	Manjše število zaposlitev	2	2	4	Direktor	Povečati atraktivnost uporabe lesne biomase, povečati promocijo.
	Manjše število podjetij, ki sodelujejo med seboj	1	2	2	Direktor	Spodbujanje podjetij za sodelovanje.
SKUPAJ				3	Tveganje 4 je zanemarljivo	
TVEGANJE INVESTICIJE				2,67	TVEGANJE INVESTICIJE JE ZANEMARLJIVO	



7. UGOTOVITEV SMISELNOSTI IN MOŽNOSTI NADALJNJE PRIPRAVE INVESTICIJSKE, PROJEKTNE, TEHNIČNE IN DRUGE DOKUMENTACIJE S ČASOVNIM NAČRTOM

Na osnovi do tega trenutka pridobljenih informacij se zaključuje:

- da so vlaganja smiselna in nujna,
- da obstajajo strokovni in širši družbeni interesi za realizacijo projekta,
- da je informacijska baza projekta zadovoljiva in transparentna in da so predpostavke utemeljene in verodostojne,
- da se z nameravanim projektom oz. njegovimi posameznimi posegi ne povzroča nikomur nikakršne škode,
- da so atributi projekta, kot: tehnologija, obseg, roki, organiziranost za realizacijo, finančna pokritja in finančno ekonomske koristi ocenjeni realno ter izbrana optimalna varianta,
- da tveganja glede realizacije še obstajajo, vendar so v obsegu, ko jih je možno z večjo angažiranostjo vodje projekta obvladovati.

Na osnovi tega se investitor odloča, da s projektom nadaljuje.