

2

„Štipendista, ki prekine izobraževanje ali ga ne dokonča v roku zaradi objektivnih razlogov (bolezen, invalidnost, težke socialne razmere), se lahko na podlagi mnenja strokovne skupine delavcev poklicnega usmerjanja delno ali v celoti oprosti vračila štipendije.”

7. člen

36. člen se spremeni tako, da glasi:

“O načinu in rokih vračila se sklene izvensodna poravnava. Če štipendist oziroma njegovi zakoniti zastopnik na sklenitev izvensodne poravnave ne pristane, se dolžni znesek izterja preko pristojnega sodišča.”

8. člen

Ta pravilnik začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije, uporablja pa se za šolsko leto 1996/97.

Št. 017-01-013/96

Ljubljana, dne 11. julija 1996.

Minister
za delo, družino
in socialne zadeve
mag. Tone Rop l. r.

2462.

Na podlagi tretjega odstavka 25. člena pravilnika o kakovosti zaklanih prašičev in kategorizaciji svinjskega mesa (Uradni list RS, št. 68/95) izdaja minister za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano

ODLOČBO

o imenovanju kontrolnih organizacij za opravljanje kontrole pri ocenjevanju kakovosti prašičjih klavnih trupov oziroma polovic na klavni liniji

1

Za opravljanje kontrole pri ocenjevanju kakovosti prašičjih klavnih trupov oziroma polovic na klavni liniji, se od 20. 7. 1996 dalje imenuje:

1. Inspekt Ljubljana, d.d., Jakšičeva 5, 1001 Ljubljana.

2

Imenovanje velja do preklica.

3

Ta odločba se objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 305-016/96

Ljubljana, dne 9. julija 1996.

Minister
za kmetijstvo, gozdarstvo
in prehrano
dr. Jože Osterc l. r.

2463.

Na podlagi četrtega odstavka 29. člena zakona o uresničevanju javnega interesa na področju kulture (Uradni list RS, št. 75/94) izdaja minister za kulturo

NAVODILO
o vodenju evidence nepremičnin, ki sestavljajo javno infrastrukturo na področju kulture

Ministrstvo za kulturo vodi evidenco nepremičnin in opreme, ki so jo kot javno infrastrukturo na področju kulture določili na podlagi zakona Vlada Republike Slovenije in pristojni organ lokalne skupnosti.

2

Evidenca obsega:

I. Splošne podatke

- naziv nepremičnine oziroma objekta;
- naslov javnega zavoda, organizacije ali društva na področju kulture, ki upravlja z nepremičnino oziroma objektom;
- kraj in lokacija objekta;
- občina;
- leto izgradnje;
- namenskost gradnje po standardni klasifikaciji dejavnosti;
- leto prenove ali dozidave objekta, s podatki o vrsti investicijskega posega in vloženi sredstvih po virih.

II. Določitev nepremičnine kot javne infrastrukture na področju kulture

- naziv organa;
 - datum določitve in št. sklepa;
 - datum objave sklepa;
 - spremembe.
- III. Zemljiško knjižne podatke
- katastrska občina;
 - zemljiško knjižni vložek;
 - parcelna številka;
 - katastrski podatki (izmera);
 - zemljiško knjižna urejenost;
 - pravni naslov pridobitve nepremičnine (št., datum in organ, ki je izdal dokument);
 - datum zanzambe nepremičnine kot javne infrastrukture v zemljiški knjigi.

IV. Velikost, vrsto prostorov ter opreme in uporabnike na dan 17. 12. 1994

- število, površina v m² in vrsta prostorov (za dejavnost, pisarniški, upravni in drugi prostori);
- spremembe števila in površine prostorov po 17. 12. 1994;

- naziv in vrsta opreme;
- spremembe opreme po 17. 12. 1994;
- namembnost uporabe prostorov in opreme;
- spremembe po 17. 12. 1994;
- dejavnost uporabnikov prostorov in opreme po standardni klasifikaciji dejavnosti;
- spremembe po 17. 12. 1994.

V. Posebne lastnosti nepremičnine

- razglasitev nepremičnine za kulturni spomenik (datum in št. odločbe, naziv organa, datum objave odločbe);
- druge posebnosti.

VI. Lastništvo in vrednost nepremičnine ter opreme

- naziv lastnika in (idealni) lastniški deleži države, posameznih lokalnih skupnosti in drugih lastnikov na nepremičnini in opremi;

- popis premoženja, ki pripada lokalni skupnosti oziroma državi;
- vrednost nepremičnine in opreme, ugotovljene po metodologiji, ki jo na predlog Ministrstva za finance, predpiše Vlada Republike Slovenije;
- vrednost nepremičnine in opreme, ugotovljene po drugi metodologiji.

VII. Pogodbe z uporabniki javne infrastrukture na področju kulture

- naziv organa in datum objave natečaja za uporabo nepremičnine ter opreme;
- št. in datum pogodbe, naziv uporabnika, čas, za katerega se nepremičnina ter oprema dajeta v uporabo, ter izhodiščna vrednost najemnine.

Evidenca se lahko vodi tudi računalniško.

3

Pristojni organi lokalnih skupnosti ter javni zavodi, ki upravljajo z nepremičninami in opremo, ki je javna infrastruktura na področju kulture, morajo posredovati podatke iz tega navodila ministrstvu, pristojnemu za kulturo, v roku 60 dni od objave navodila, razen podatkov po tretji alineji točke VI., ki jih posredujejo v 60 dneh po objavi metodologije Ministrstva za finance. Spremembe stanja morajo posredovati v roku 30 dni od nastanka spremembe.

Št. 026-1/95

Ljubljana, dne 9. julija 1996.

dr. Janez Dular l. r.
Minister
za kulturo

USTAVNO SODIŠČE

2464.

Ustavno sodišče je v postopku za oceno ustavnosti in zakonitosti, začetem na pobudo Dušana Grimšiča iz Maribora, ki ga zastopa Danica Zajc, odvetnica v Mariboru, na seji dne 4. julija 1996

odločilo:

Del določbe 11. člena, ki pogojuje izročitev vozila s poprejšnjim plačilom stroškov, in določba 14. člena pravilnika o odvozu in hrambi nepravilno parkiranih vozil (Uradne objave Koper, št. 28/91) nista v neskladju z zakonom in ustavo.

Obrazložitev

A)

1. Pobudnik v svoji vlogi z dne 17. 7. 1995, ki jo je dopolnil dne 30. 11. 1995, izpodbija zakonitost določb 11. in 14. člena pravilnika o odvozu in hrambi nepravilno parkiranih vozil (Uradne objave Koper, št. 28/91, v nadaljevanju: pravilnik), po katerih ima izvajalec odvoza nepravilno parkiranega vozila oziroma izvajalec hrambe vozila pridržno pravico na odpeljanih vozilih, dokler ni plačan račun za opravljeno storitev. Trdi, da sta izpodbijani določbi pravilnika v nasprotju z določbama 287. in 288. člena zakona o obligacijskih razmerjih (Uradni list SFRJ, št. 29/78 – v nadaljevanju: ZOR), ki takšnega uveljavljanja pridržne pravice ne dopuščata, in predlaga njuno razveljavitev.

2. Občina Piran v odgovoru na pobudo predlaga, naj ustavno sodišče pobudo zavrže zaradi pomanjkanja pravnega interesa. Pravi, da izpodbijane določbe pravilnika ne posegajo neposredno v pobudnikove pravice, pravni interes oziroma pravni položaj, oziroma da pobudnik tega ni izkazal, "ker niti pravice niti pravne koristi niti pravni položaj ne sme biti utemeljen na nezakonnosti" in ker je dolžnost plačati stroške (odvoza) vozila "logična posledica storjenega prekrška z vozilom, zaradi katerega so nastali stroški odvoza, ki jih je ob prekinitvi razmerja storilec-upravljalec hrambe potrebno plačati". Poleg tega nasprotni udeleženec navaja, da je izpodbijani pravilnik izvedbeni tehnični predpis, s katerim izvršilni organ predpisuje način odvoza nepravilno parkiranih vozil, in da ga zato ni mogoče šteti za predpis, o katerem lahko odloča ustavno sodišče po 21. členu zakona o ustavnem sodišču (Uradni list RS, št. 15/94, v nadaljevanju: ZUstS).

B)

3. Pobudnik izkazuje z dejstvom, da mu je bilo dne 10. 7. 1995 po nalogu komunalne inšpekcije Piran osebno vozilo odpeljano na deponijo Portorož in tam pridržano, neposreden poseg v svojo pravico oziroma svoj pravni položaj lastnika osebnega vozila. S tem je podan pravni interes za izpodbijanje tistih določb pravilnika, ki takšen poseg dovoljujejo. To je tudi 14. člen, ki izvajalcu odvoza oziroma hrambe vozila daje pridržno pravico na odpeljanih vozilih, dokler ni plačan račun za opravljeno storitev, pa tudi 11. člen, kolikor določa dolžnost izvajalca izročiti vozilo samo proti plačilu stroškov s strani lastnika oziroma uporabnika vozila.

4. Glede navedb nasprotnega udeleženca o tem, da pravilnik ni predpis, podvržen presoji ustavnosti oziroma zakonitosti, ustavno sodišče ugotavlja, da niso utemeljene. Iz preambule pravilnika izhaja, da temelji kot predpis (za izvrševanje odlokov) lokalne skupnosti na 23. členu odloka Skupščine občine Piran o ureditvi cestnega prometa v občini Piran (Uradne objave Koper, št. 24/91, v nadaljevanju: odlok) in 251. členu statuta Občine Piran (Uradne objave, št. 12/78, 6/82, 4/86 in 21/86), iz preambule odloka pa, da le-ta temelji na 9. členu zakona o varnosti cestnega prometa (Uradni list SRS, št. 5/82, 40/84, 29/86, v nadaljevanju: ZVCP).

5. Ustavno sodišče je pobudo sprejelo in glede na izpolnjene pogoje iz četrtega odstavka 26. člena ZUstS takoj nadaljevalo z odločanjem o stvari sami.

6. S pravilnikom se urejajo pogoji odvoza nepravilno parkiranih in zapuščenih vozil ter hrambe, varovanja in izdajanja teh vozil (1. člen). Izvršni svet Skupščine občine Piran je tisti, ki po odloku oziroma pravilniku sklene posebno pogodbo z izvajalcem odvoza nepravilno parkiranih in zapuščenih vozil in izvajalcem shranjevanja in varovanja odpeljanih vozil. Izvajalec odvoza vozil opravlja na podlagi odredbe pooblaščenih uradnih oseb (ONZ ali komunalne inšpekcije) storitve odvoza nepravilno parkiranih vozil s posebnim tovornim vozilom – "pajkom" (4. člen), izvajalec shranjevanja vozil pa opravlja dejavnost prevzema, hrambe, varovanja in vračanja vozil na za to določenem in urejenem prostoru (5. člen).

7. Izpodbijani 11. člen, ki je vključen v III. poglavje – Hramba vozil, določa: "Izvajalec je dolžan na zahtevo lastnika oziroma uporabnika vozila proti plačilu stroškov izročiti vozilo. Pri prevzemu vozila se vpiše v evidenčno knjigo: datum in uro prevzema ter kdo je prevzel vozilo (izkaz na podlagi osebnega dokumenta)."

8. V nadaljnjem 12. členu je določeno, kaj obsegajo "stroški" iz 11. člena: gre za stroške hrambe in odvoza vozila. Za obračunane stroške po določbi istega člena pravilnika izda izvajalec prevzemniku vozila račun, v katerem