

ZAPISNIK

s kolegija podžupanov, kjer so bili prisotni tudi predstavniki Kulturnega društva Radlje ob Dravi,
dne 12.04.2007

Prisotni: župan Alan BUKOVNIK, podžupan Ludvik FEDLER, podžupan Andrej POLANC, tajnik občine Marjana ŠVAJGER, predsednik KD Radlje Milan ŠARMAN, člana UO društva Maks RAC in Bojan ŠTRASER

Župan uvodoma pozdravi vse prisotne in pove, da je namen skupnega sestanka Kulturni dom Radlje ob Dravi.

V nadaljevanju preda besedo predsedniku KD Radlje, Milanu Šarmanu, ki pove, da je sestanek bil sklican na pobudo KD. Razgovor je namenjen predvsem kulturnemu domu, ki je v lasti KD Radlje. Dom je bil zgrajen v iniciativi –prostovoljno s člani. Predvsem finančno pa so sodelovali npr. zadruga in tudi drugi gospodarski in negospodarski subjekti. Okoli leta 1950 je bil zgrajen, potem se je menjalo lastništvo, glede na čas oz. situacijo. V 90-letih Delavska univerza, s pogodbo, ki je bila večkrat omenjena, z določbo, da preide dom v last društva, če DU nima več te dejavnosti, vendar temu ni bilo tako.

Leta 2001 je bilo lastništvo zopet na ime KD Radlje. Trenutno je situacija glede doma takšna: Upravlja ga lastnik KD Radlje, meni da dokaj uspešno. Po svoji funkciji kulturni dom zagotavlja možnost delovanja, vendar včasih bolj kvalitetno, včasih manj – npr. v času DU ni bilo možnosti niti za nakup olja. Sedaj dom funkcionira, je negovan, koliko se da, in je dokaj obljuden, predvsem velika dvorana. V letu 2007 je bilo že 10 prireditev – do 15.04. in obiskane skoraj do polne dvorane. Dom je potreben javnosti – za društvene potrebe je dom dovolj. Menijo, da dom ni namenjen samo za društvo. Glede na to, da je v javni infrastrukturi bi bilo potrebno ta dom posodobiti, dvigniti njegovo raven. Vendar to ni naloga društva. Interes bi moral biti izkazan s strani lokalne skupnosti – finančno. Odgovor večkrat za posodobitev doma je bil razlog vedno v lastništvu doma.

Društvo iz najemnin vsako leto namenja sredstva za obratovanje doma, nekaj pa za malo večja vzdrževalna dela (salon ARS je dokončan – morda potrebno urediti še luči, sobe društvenih prostorov so na realni ravni, pisarna društva je v surovem stanju, dom, kot celota pa je bil s strani društva in lokalne skupnosti (v letih 1995-2001, 2002 - večji zalogaj), kjer je bila prekrita večja površina strehe, razen nad lokalom Kamera. Vsako leto menjajo nekaj oken, čez približno 2 leti bi naj bila zamenjana vsa. Ustavimo pa se ob dvorani, tu je pa velik zalogaj. Tega društvo samo ne zmore, potrebno je podpore in menijo, da bi tu morala sodelovati lokalna skupnost, glede na javni značaj. Danes bi bilo potrebno doreči, kako s tem domom naprej?

g. Rac: Tudi na kratko pojasni zgodovino graditve doma.

g. Štraser: Leta 2001 je dom prešel v lastništvo kulturnega društva in to v zelo slabem stanju. Največji problem je razsvetljava v dvorani, ki je totalno zanič. V ostalem se strinja v vsem s predsednikom društva, ki je vse »lepo« povedal.

g. Šarman: Vemo, da je dvorana potrebna kompletne prenove in tukaj se išče interes, da se dvorana oz. dom da v proračunske plane. Meni, da je občina prva, ki lahko pomaga, sledi tudi šola. Rešitev v tej smeri obstaja.

g. Štraser: Dvorana šteje 413 sedežev in je največja na Koroškem.

Župan: Predsedniku kulturnega društva se zahvali, da smo pričeli z rešitvijo tega statusa kulturnega doma v Radljah ob Dravi. Vsi vemo, da danes zadeve ne bomo mogli rešiti, vendar jo poskušamo v nadaljevanju reševati v obojestransko zadovoljstvo in seveda tudi v skladu z veljavno zakonodajo.

- glede na to, da je kulturni dom v lasti društva (v interesu občine je, da se dom posodobi), vendar to dejstvo je tisto, okoli katerega je potrebna diskusija. Možnost obstaja, da se pogovarjamo o možnosti sodelovanja na podlagi javno-zasebnega partnerstva.
- Kulturni dom je razglašen kot infrastrukturni objekt namenjen kulturi – sklep iz leta 1996, ko je bil dom še v lasti Občine Radlje ob Dravi

Podžupan g. Polanc: Zgodovina doma je vsekakor pomembna. Vsi želimo, da najdemo dobro obliko za dom. Glede najemnin – šola bo šla v dvorano, čeprav bi lahko kaj izvedla tudi v šoli. Tudi število prireditev, ki je bilo navedeno je lepa številka. Razvoj kulture meni, da je stvar občine.

g. Štraser: Dom je bil prenesen na kulturno društvo zaradi slabega stanja – upravljanja občine, v tistem času. Ni problem, da se kulturni dom prenese na občino, vendar bo potem tudi problem, ali bodo še člani društva pripravljene volontersko sodelovati.

Podžupan Fedler: V tistem času prenosa na društvo je bil član občinskega sveta in se je zavzemal da dom preide na društvo, vendar ne z namenom, da to nima občina, vendar ga je takratna situacija prepričala, da je tako najboljša. Zadeva se je spremenila. Občina ne more priti do denarja, če ni lastnik oz. najemnik objekta.

g. Šarman: Zakon o društvih štiti, da ne more premoženje društva preidi v privat roke. Okoli lastnine pa je potrebno več pojasnil. Kot lastniki imajo več odgovornosti. Meni, da ni pomembno lastništvo, če gre za infrastrukturo v javnem interesu.

Župan: Občina bi pri tem rada pomaga. Vendar, tega ne smemo razumeti, da si občina želi lastništvo doma, se ne borimo za dom, temveč smo pripravljene najti dobro rešitev.

ZAKLJUČKI SESTANKA:

1. od pristojnih služb si pridobimo mnenja, glede na sklep sprejet in objavljen v MUV številka 1/1997, ko je bil lastnik doma še Občina Radlje ob Dravi, kasneje pa opravljen prenos na Kulturno društvo Radlje ob Dravi, ali ta sklep še velja, ali bi ga bilo potrebno preklicati.
2. lastnik kulturnega doma je društvo; ali je dovoljeno nameniti sredstva za investicijo iz občinskega proračuna

Osnutek vprašanj pripravi predsednik kulturnega društva Milan ŠARMAN, jih skupaj pregledamo in posredujemo naprej na pristojne službe.

Zapisala: Marjana ŠVAJGER

Alan BUKOVNIK
ŽUPAN