

REPUBLIKA SLOVENIJA
OKROŽNO SODIŠČE V MARIBORU

I K 29346/2017 - 188

OBČINA MARIBOR Mariborski	
Projek: 28. 01. 2021	Ref: 9
Sifra zadeve: 192-5/2017-20	Pril:
	Pril:

SODBA
V IMENU LJUDSTVA

Okrožno sodišče v Mariboru je po okrožni sodnici kot sodnici posameznici Maši Blažeka,

ob sodelovanju Stanke Zupanič kot sodne zapisnikarice,

v kazenski zadevi zoper obtoženega Alana Bukovnika,

zaradi kaznivega dejanja jemanja podkupnine po drugem odstavku 261. člena Kazenskega zakonika (KZ-1),

na podlagi obtožbe Okrožnega državnega tožilstva v Slovenj Gradcu, št. Ku/21151/2017 z dne 13. 7. 2018, modificirane dne 16. 12. 2019,

po dne 7. 11. 2019, 28. 11. 2019, 9. 12. 2019 in 16. 12. 2019 opravljeni javni glavni obravnavi v navzočnosti obtoženca, njegove zagovornice odvetnice Irme Pavlinič Krebs in državnega tožilca Izidorja Rojsa,

dne 16. 12. 2019

RAZSODILO:

Obtoženi Alan Bukovnik,

sin Lovrenca in Darinke, rojen 23. 9. 1970 v Slovenj Gradcu, EMŠO 23099970500233, stanujoč Koroška cesta 32, Radlje ob Dravi, državljan Republike Slovenije, mag. znanosti, zaposlen Občina Radlje ob Dravi v funkciji župana, z mesečno plačo 2.040,00 EUR neto, poročen, oče dveh preskrbljenih otrok, lastnik hiše na naslovu bivanja, lastnik osebnega vozila znamke Mazda 6, neobsojen, ni v drugem kazenskem postopku, na prostosti,

je kriv,

da je kot uradna oseba v smislu 3. točke prvega odstavka 99. člena Kazenskega zakonika (KZ-1) za drugega zahteval korist, da bi v mejah svojih uradnih pravic opravil dejanje, ki bi ga tudi sicer moral opraviti,

s tem, da je kot župan Občine Radlje ob Dravi po tem, ko je Občina Radlje ob Dravi z odločbo št. 430-0002/2016-09 z dne 4. 7. 2016 zavodu Domania, Zavod za dnevno varstvo starejših in pomoč na domu, Puconci (v nadaljevanju: Zavod), podelila koncesijo za opravljanje javne službe pomoči družini na domu v Občini Radlje ob Dravi, v avgustu 2016 najprej v svoji pisarni v prostorih Občine Radlje ob Dravi, Mariborska cesta 7, Radlje ob Dravi in nato po telefonu od direktorja navedenega zavoda Alena Dominića zahteval, da mora Zavod odkupiti več poslovnih prostorov v stavbi na Mariborski cesti 4, Radlje ob Dravi, v skupni vrednosti 90.060,80 EUR, navedeni prostori pa so v lasti Občine Radlje ob Dravi in tako kot župan za občino zahteval korist, ter mu v ta namen na sestanku dne 11. 8. 2016 izročil elaborat »Vpis stavbe v kataster stavb« za stavbo št. 609 k.o. 804-Radjlje ob Dravi z označenimi deli stavb, ki naj bi jih odkupil Zavod ter list z ročno zapisnim izračunom za znesek 90.060,80 EUR,

zato, da bi sam kot župan v imenu občine kot koncedenta z Zavodom kot koncesionarjem podpisal Koncesijsko pogodbo za izvajanje socialno varstvene storitve pomoč družini na domu v Občini Radlje ob Dravi, kar bi tudi sicer moral storiti na podlagi določil prvega odstavka 19. člena Pravilnika o koncesijah na področju socialnega varstva ter prvega in drugega odstavka 11. člena Odloka o podelitvi koncesije za izvajanje javne službe Pomoč družini na domu v Občini Radlje ob Dravi z dne 7. 12. 2015.

S tem je storil kaznivo dejanje jemanja podkupnine po drugem odstavku 261. člena Kazenskega zakonika (KZ-1).

Po 57. in 58. členu KZ-1 se obtožencu izreče

pogojna obsodba,

v okviru katere se mu po drugem odstavku 261. člena KZ-1 določi kazen 1 (eno) leto in 5 (pet) mesecev zavora in skladno s 47. členom KZ-1 denarna kazen v višini 100 (sto) dnevni zneskov, kar znaša 6.800,00 (šest tisoč osemsto 00/100 EUR),

pri čemer se kazen zavora ne bo izrekla, če obtoženi v preizkusni dobi 3 (treh) let ne bo storil novega kaznivega dejanja, denarna kazen pa se izreče. Obtoženi jo je dolžan plačati v roku 3 (treh) mesecev od pravnomočnosti sodbe, če pa se ne bo dala niti prisilno izterjati, jo bo sodišče izvršilo tako, da bo za vsaka začeta dva dnevna zneska določilo 1 (en) dan zavora.

Obtoženi je na podlagi prvega odstavka 95. člena Zakona o kazenskem postopku (ZKP) dolžan povrniti stroške kazenskega postopka iz 1. do 5. točke drugega odstavka 92. člena ZKP, ki bodo odmerjeni s posebnim sklepom, nagrado in potrebne izdatke oškodovančevega pooblaščenca, odvetnika Primoža Pokliča, ki bodo na podlagi drugega odstavka 93. člena ZKP odmerjeni s posebnim sklepom, ko bo znana njihova višina, ter sodno takso, ki bo odmerjena po pravnomočnosti sodbe.

OBRAZLOŽITEV:

1. Z v uvodu navedeno obtožnico je državni tožilec iz Okrožnega državnega tožilstva v Slovenj Gradcu obtoženemu Alanu Bukovniku očital storitev kaznivega dejanja jemanja podkupnine po drugem odstavku 261. člena Kazenskega zakonika (KZ-1). Na glavni obravnavi dne 16. 12. 2019 je državni tožilec obtožnico spremenil.
2. S sklepom Višjega sodišča v Mariboru z dne 18. 7. 2019, opr. št. I Kr 29346/2017, je bilo ugodeno predlogu za prenos krajevne pristojnosti, ki ga je podala predsednica Okrožnega sodišča v Slovenj Gradcu in je bilo za postopek določeno tukajšnje sodišče.
3. V predmetni kazenski zadevi je upošteval predlog procesnih udeležencev, podan na predobravnavnem naroku dne 11. 7. 2019, v smislu 2. točke drugega odstavka 285.f člena Zakona o kazenskem postopku (ZKP), namesto sodnega senata v predpisani sestavi sodila sodnica posameznica.