

OBČINA RADLJE OB DRAVI
Mariborska cesta 7
2360 RADLJE OB DRAVI

Številka: 042-0002/2012-09

Datum: 31.1.2013

Z A P I S N I K
SESTANKA NA ZAHTEVO CIVILNE INICIATIVE,
ki je bil dne 30.1.2013, ob 12.30 uri,
v sejni sobi Občine Radlje ob Dravi, soba 313/III.

Prisotni: Alan Bukovnik, župan, Marjana Švajger, tajnik občine, Marjan Šol, v.d. direktor Javnega podjetja Kanalizacija in čistilna naprava Radlje d.o.o., Darko Sahornik, koordinator projekta, Sergeja Terpin, predstavnik podjetja Hidroinženiring d.o.o., Bojan KONČAR, predstavnik podjetja Hidroinženiring d.o.o..

Ostali prisotni: Viktor Puhr, Unuk Alojz, Krivograd Robert, Viltušnik Vajs Marija.

Župan pozdravi navzoče in jih seznani, da je s strani CI, Čistilna naprava – komunalne dejavnosti, Radlje ob Dravi občina 27.11.2012 prejela zahtevo za Razgovor na vsebino tehnične dokumentacije CČN Radlje ob Dravi.

V skladu z zahtevo je občina danes sklicala sestanek, na katerega so glede na zahtevo CI - za razgovor na vsebino tehnične dokumentacije CČN Radlje ob Dravi bili poleg koordinatorja Darka SAHORNİK-a, predstavnika podjetja DARO d.o.o., predstavnikov občine, direktorja JP Kanalizacija in ČN Radlje d.o.o., povabljeni še predstavniki podjetja Hidroinženiring d.o.o., in sicer sta se sestanka udeležila ga. Sergeja TERPIN za področje kanalizacije ter g. Bojan KONČAR za področje ČN.

Na začetku pove zahteve CI (s podpisi občanov), z dne 10.10.2012, ki so bile:

- CI zahteva razveljavitev Odloka o ustanovitvi JP Kanalizacija in ČN Radlje d.o.o., ki je bil po hitrem postopku sprejet na občinskem svetu Radlje ob Dravi, brez vsakršnega poslovnega načrta;
- Občina Radlje ob Dravi mora pripraviti poslovni načrt novega JP, ki mora vsebovati vsebinski, finančni in terminski del izgradnje kanalizacije in čistilne naprave ter KONČNO ceno za uporabnike – torej občane;
- Na seji občinskega sveta Radlje ob Dravi se mora opraviti temeljita razprava pripravljenega poslovnega načrta novega JP. Občinska uprava mora organizirati zборе občanov o tem projektu;

Z obvestilom, z dne 17.10.2012 je bila CI seznanjena:

- da je zahteva za razveljavitev Odloka o ustanovitvi JP Kanalizacija in ČN Radlje d.o.o., ki je bil po hitrem postopku sprejet na občinskem svetu Radlje ob Dravi, brez vsakršnega poslovnega načrta, **pravilno vložena;**
- tudi zahteva CI za sklic zbora občanov za vso Občino Radlje ob Dravi glede Odloka o ustanovitvi JP Kanalizacija in ČN Radlje d.o.o. je bila **pravilno vložena;**

- zahteva CI, da mora Občina Radlje ob Dravi pripraviti poslovni načrt novega JP, ki mora vsebovati vsebinski, finančni in terminski del izgradnje kanalizacije in čistilne naprave ter KONČNO ceno za uporabnike – torej občane ter da mor Občina Radlje ob Dravi na seji občinskega sveta Radlje ob Dravi opraviti temeljito razpravo pripravljenega poslovnega načrta novega podjetja, pa je **bila NEPRAVILNO VLOŽENA**, saj s 5. odstotki podpisov volivcev občine Radlje ob Dravi ni mogoče podati takšne zahteve CI, ker je v neskladju s predpisi. Zahteva CI se lahko namreč na podlagi 48. člena Zakona o lokalni samoupravi in 92. člena Statuta Občine Radlje ob Dravi nanaša le na izdajo ali razveljavitev splošnega akta ali druge odločitve iz pristojnosti občinskega sveta oz. drugih občinskih organov, razprava občinskega sveta pa ne predstavlja splošnega akta ali odločitve občinskega sveta.

Občina je obe zahtevi CI že izpolnila, sklican je bil zbor občanov za vso Občino, dne 12.12.2012, prav tako je bila zahteva za razveljavitev Odloka o ustanovitvi JP Kanalizacija in ČN Radlje d.o.o. obravnava na občinskem svetu Občine Radlje ob Dravi, dne 26.11.2012, na svoji 17. redni seji.

Glede na to, da je bil CI po zboru občanov, na njihovo zahtevo za vpogled v celotno tehnično dokumentacijo projekta izgradnje ČN, omogočen ta vpogled in so se pojavila nekatera vprašanja, so sklicali ta sestanek, da projektanti podajo dodatno obrazložitev oz. odgovore na vprašanja za tehnično dokumentacijo.

Z obvestilom o terminu sestanka za dne 30.1.2013, je občina CI prosila, da posreduje vsebinska vprašanja za temo sestanka.

Po prejetem spisku vprašanj smo ugotovili, da gre poleg vprašanj na temo tehnične dokumentacije še za druga vprašanja, zato je župan predstavnik CI seznanil, da bo na sestanku s strani projektantov odgovorjeno samo na vprašanja, ki se tičejo tehnične dokumentacije.

V skladu z določili Zakona o dostopu do informacij javnega značaja pa se lahko na naslov občine (kot fizična ali pravna oseba) obrnejo z ostalimi zahtevami, v kolikor smatrajo, da gre za takšno informacijo.

Župan preda besedo koordinatorju projekta, g. Darku Sahorniku:

Dobesedni prepis zvočnega zapisa:

Darko Sahornik, koordinator projekta – kot veste sem koordinator celotnega projekta, to se pravi vseh petih občin, Dravograd, Vuzenica, Muta, Radlje ob Dravi in pa Selnica ob Dravi, katere sodelujejo v tem projektu, to se pravi ta projekt je kompleksen projekt in celota... Kot celota je operacija zaključena, ko vse občine pristopijo k temu, da tudi zadeve, katere so si dorekli, tudi uresničijo. Čudim se, da se danes pojavljajo takšna vprašanja, katera so bila pojasnjena na občinskem svetu in sprejete na občinskem svetu, sploh glede podpisnika g. Puhra, kateri je bil takrat tudi predsednik tega Odbora za komunalno infrastrukturo. Te zadeve so se peljale v občinskih svetih, bom reko vsaj v vseh štirih letih; zdaj če kaj ni res, bote tak pol rekli, a ne. Druga stvar, tak da ta projekt je kompleksen projekt in se tiče vseh občin in operacija je zaključena, ko vse občine zaključijo to v 2015 z to zaključitvijo tega kar se je tudi občina obvezala in pa tudi Slovenija do Evrope, kajti Občina Radlje ob Dravi bi mogla sama zgraditi brez evropskih sredstev kanalizacijo in čistilno napravo do leta 2015, kajti aglomeracija je do 2000pE-jev, kar pomeni, da tudi če ne bi sredstev pridobili, bi mogli sami to tudi izgraditi ali s koncesijo ali sami s svojimi sredstvi ali pa brez evropskih sredstev. Tako da kolker sem jaz seznanjen, da evropska

sredstva so v veliko pomoč, razliko pa morjo seveda kriti vse občine tak kot Radlje tako tudi ostale. Tolk bi jaz za enkrat, če pa bo še kako vprašanje bom seveda pa pol tudi odgovarjal. Hvala.

Župan – Hvala lepa g. Sahorniku. Predlagam, da g. Končar in ga. Terpinova predstavita odgovore na vprašanja, ki so bila zastavljena s strani civilne iniciative. Prosim.

Bojan Končar – Ja dober dan, Bojan Končar, Hidroinženiring, bi se omejil na tista vprašanja, ki se tičejo pač nekih tehničnih karakteristik kanalizacije in pa čistilne naprave, pa bi morda kr po teh točkah tega programa šli. Prva točka glede zasnove kanalizacije....

Sergeja Terpin – dober dan, Sergeja Terpin iz Hidroinženiringa. Ja, kanalizacija se je delala, mislim te prve zasnove, da so ble narjene že v študiji, pa potem so ble različne variante izdelane v bistvu za celotno območje Radlje, in sicer v več variantah idejne zasnove, potem so se po tistih predinvesticijskih zasnovah zbirale variante in z zbrano varianto.... to je bil idejni projekt narejen tud za celotno občino, pol se je pa delal projekt PGD, PZI za tisto primarno kanalizacijo za kolektorje in čistilno napravo, to je blo po tistih takratnih kriterijih kaj bi padlo v sofinanciranje EU. Nato je bla oddana...potem, ko so bli ti PGD-ji pa PZI-ji oddani, se je pa vloga novelirala zaradi enih novih kriterijev za sofinanciranje in v bistvu je projekt PGD pa PZI zajema malo drugačen oz. malo večji obseg kot potem to dejansko kaj je potem šlo v izgradnjo oz. je potem pri izgradnji prišlo še nekaj dodatnih kanalov zraven zaradi teh spremenjenih kriterijev. Zdaj jaz ne vem, jaz mam tu sicer karte, če bi si pogledali al ne vem na kak način pač, zdaj izvajala se bo ta glavni kolektor in sicer iz Radelj ob obvoznici do čistilne naprave. Na njega se bo priključeval drugi kolektor iz Vuhreda, vmes so črpališča na tem kanalu ob... tukaj kjer se mešana kanalizacija obstoječa iz Radelj priklaplja na kolektor sta predvidena dva zadrževalna bazena – en v Vuhredu zaradi obstoječe mešane kanalizacije in pa čistilna naprava. Potem premeri so 250 in 300. To bi blo okvirno to, kar gre zdaj v izgradnjo. So pa kanali PGD pa PZI še obdelani še za več črpališč, se pravi nekje zgoraj v Vižingi, pa še Dobrava, pa... Ja, Dobrava pa Vižinga še mata, pa tudi je izdelano z dokumentacijo tudi tista območja. Sekundarji se tukaj niso obdelovali, so pa obdelani na nivoju idejnih projektov.

Potem kako je rešena problematika ločevanja teh meteornih vod od fekalne kanalizacije. Tu so predvideni, kot sem že rekla, zadrževalni bazeni in sicer pred priklopom na kolektor sta predvidena dva tukaj v Radljah pa en v Vuredu, se pravi mešana kanalizacija priteče v zadrževalni bazen, in sicer najprej v tole prelivni jašek iz katerega steče v zadrževalni prostor, v primeru, da je padavin veliko in da se ta zadrževalni prostor zapolni, tista zlo razredčena voda z meteorno vodo steče nazaj preko preliva v odvodnik preko dušilke, ki pa je nameščena v dušilnem jašku, se pa ta kanalizacijski kolektor zmeraj dovaja, zmeraj toliko, kolko je določeno z dušilko, se pravi kontrolira se količina odpadne vode. In ti bazeni so predvideni zdaj za izgradnjo trije.

Bojan Končar – Ja, še enkrat, da gremo kar po vrsti, torej potem kar se tiče tehničnih parametrov je potem tudi točka šest, o razliki med tehnološkimi parametri med letom 2008 in pa letos 2013. Namreč biološka in hidravlična obremenitev čistilne naprave v Radljah se v tem času ni spreminjala. Prav tako se v teh letih ni spremenila tehnologija čiščenja. Zahtevani parametri očiščenja vode se niso spreminjali, zato ni

bilo potrebe po spremembi tehnologije čiščenja. Prav gotovo da obstajajo tudi tehnologije, ki vodo bolj očistijo, ampak v tem primeru to ni smiselno, ker to običajno pomeni večjo investicijo.

Potem je točka osem glede izpustov industrijskih objektov. Kar se tiče izpustov v javno kanalizacijo je treba slediti uredbi o emisiji snovi v javno kanalizacijo, ki more bit v skladu z ...pač vsak tak objekt mora zagotoviti odtok svoje odpadne vode v skladu z uredbo. Če je kakšen odtok presežen, potem jo mora dočistiti na lastne stroške na lastnem zemljišču do dolnjih parametrov za izpust.

Potem je točka devet glede dimenzioniranja čistilne naprave. Zdaj tole poročilo pravilno povzema končne količine, hidravlične količine pa predvsem...zdaj, odvisno....količina priklopa tekom let je pa odvisna od faznosti priklopa kanalizacije, se pravi faznosti priklopa kanalizacije in pa gradnje kanalizacije, kar je pa že bilo opisano v točki ena glede faznosti gradnje kanalizacijskega omrežja po Radljah.

Potem je točka deset, ki se tiče daljinskega nadzora in upravljanja črpališč od ena do enajst. Namreč črpališča so opremljena z nadzornim sistemom, ki omogoča javljanje parametrov oziroma bolj se gre za javljanje signalov na center upravljanja. Torej, ali na komunalno podjetje ali pa na novo podjetje, kamorkoli se bo pač naročnik potem odločil. Tako da to je predvideno s projektno dokumentacijo in je predvidena tudi vsa računalniška oprema, torej strojna in programska oprema za ta namen.

Točka enajst, priključna moč ČČN samo 37kW. Zdaj jaz moram reči, jaz ne vem od kje je ta podatek 37 kW, ker je ves čas bila predvidena priključna moč nekje okrog 160kW in je tudi predviden odvzem iz trafo postaje Vuhred z nizkonapetostnim vodom.

Točka dvanajst, upravljanje črpališč in pa medsebojna komunikacija. To je potem speš v bistvu vezano na točko deset, glede na poročanje napak in pa stanja, tako da črpališča se v bistvu kaj velik niti ne smejo upravljati, ker to deluje glede na lokalno avtomatiko, tako da se na nadzorni center pošilja samo stanja o napakah in pa o delovanju ali nedelovanju.

In pa potem recimo točka dvajset, v finančnem delu tega poročila, pogodbeni razmerja med SI Consult in Hidroinženiringom. Mi sodelujemo na večjih projektih v različnih oblikah. Tako da na tem projektu je Hidroinženiring izdeloval projektno dokumentacijo, SI Consult pa je izdeloval razpisno dokumentacijo. Upam, da nisem kakšne dezinformacije povedal. Tako da oni so v bistvu naše podatke povzeli iz projektna dokumentacije, da so lahko razpisno dokumentacijo dokončali.

Drugi del točke dvajset, v pogodbo vključen projektantski nadzor. Izvajalec oz. pogodbeni izvajalec teh del po javnem naročilu ima vključen tudi projektantski nadzor, vendar nima z Hidroinženiringom nobene pogodbe, torej pogodba med izvajalcem in pa projektantom Hidroinženiring v tem primeru ne obstaja. Tako da, to je to. Hvala lepa.

Župan – najlepša hvala, torej dajem današnji sestanek v razpravo. Še enkrat prosim, da preden, da se prijavite k besedi poveste kdo ste in nadaljujete z razpravo. Prosim.

Viktor Puhr – najprej bi vprašal kdo piše zapisnik, to sem hotel prej vprašat, o tem sestanku, brez tega ne bo šlo.

Župan – na začetku sestanka sem povedal, da zaradi tega, da bomo lažje zapisali, snemamo cel pogovor in na podlagi tega bo narejen tudi zapisnik.

Viktor Puhr – hvala lepa. Žal so vprašanja, ki jih je pripravila civilna iniciativa medsebojno povezana tako s tehničnega, tehnične plati kot finančne ali pa finančnega dela tega projekta. Uvodoma bi povedal, da ste z vprašanji dobili tudi kronologijo, da je do tega sestanka prišlo, bi pa vprašal gospo kdaj je bil končan, dokončan projekt PGD in PZI, točno datumsko.

Sergeja Terpin – mislim, da je bil oddan v letu 2009.

Viktor Puhr – hvala lepa. Jaz sem bil predsednik Odbora za prostorsko planiranje do leta 2006, g. Sahornik, tako da boste vedel zakaj so takšna vprašanja kot so. Mi smo takrat govorili resnično o tem projektu kar neki let, to se strinjam, tudi o različnih variantah smo govorili. Ampak tega projekta v tej izvedbi, kot sem ga imel priliko videt v letošnjem letu, ga takrat vsaj nisem mogo videt. Glede na to, da je bilo za to, za ta pregled te tehnične dokumentacije zelo malo časa, imeli smo praktično en dan, ne trdim, da se ga ne bi dalo tudi večkrat videt, ampak smo si vzeli pač čas za tri ure, je pač nastalo to kar je nastalo. Bi pa vprašal, mislim da v ta tehnični del, ki sem ga jaz želel bolj podrobno slišat, je ravno to ločevanje meteornih vod, potem sama dinamika med prvo in drugo fazo. Meni se zdi, da glede na uredbo in pa uradne liste, verjetno jih zelo dobro poznate, kjer se mi zdi, da bi moralo bit v prvo fazo vključeno tudi zaradi vodovarstvenega območja, tudi Zgornja Vižinga in pa Dobrava, zato sem to spraševal, če mi lahko to odgovorite, in pa zanima me kaj se bo dogajalo z goščo, ki bo, kam se bo transportirala in v kakšni fazi se bo skladiščla gošča. Prosim.

Župan – se opravičujem, ampak g. Puhr, moram vas popraviti, jaz sem ravno zaradi vaše izjave, da ste bil predsednik odbora do leta 2006, šel še posebej pogledat na mandatno obdobje 2006-2010, v katerem ste bli član občinskega sveta in ste bili tudi predsednik Odbora za komunalno infrastrukturo. Prosim, nadaljujte.

Sergeja Terpin – ja glede faz, to bi objasnila samo, mi smo v tisti prvotni, v prvotnem projektu je bla Zgornja Vižinga noter in tudi tale del Dobrava, kar se tiče primarnega kanala, vendar so pogoji za sofinanciranje s strani kohezijskega sklada narekovali, da se v teh aglomeracijah, ki so večje od 2000 enot, se uredi samo tista manjkajoča kanalizacija oz. povezava do čistilne naprave. Tako smo lahko v bistvu v ... aglomeracija Radlje pa Vižinga je skupna aglomeracija po tem operativnem programu in je upravičenost za sofinanciranje samo od tod kjer se meša obstoječ kanal na kolektor pa do čistilne naprave, samo tisti del je upravičen za sofinanciranje. Sprojektiran pa je naprej do Vižinge pa tudi ena dva črpališča sta zraven. Isto je Dobrava. Dobrava je pa manjša aglomeracija, manj kot 2000 enot, kjer je pa upravičeno sofinanciranje samo iz naslova čiščenja, se pravi da se sofinancira samo povezovalni kolektor na čistilno napravo ampak samo v primeru kadar v aglomeraciji že neka obstoječa kanalizacija, ki se dokazuje z uporabnim dovoljenjem in zato je potem Dobrava izpadla iz sofinanciranja. To bi blo to. Glede zadrževalnih bazenov sem že prej opisala na kratko, da so predvideni, se pravi na dveh mestih kjer iz naselja Radlje ob kolektorju sta dva bazena, mislim da sta 230, 240

kubična, kjer pač mešana kanalizacija pride do tega bazena. Namen je v bistvu bazen zadrževanju tistega prvega čistilnega vala, ki je najbolj onesnažen, sploh po daljšem sušnem obdobju, ko se sperejo iz kanala še ostale gošče in tisto se potem zadrži v prostoru, v tistem zadrževalnem bazenu. Če je padavin še več, se tist višek, ki je več od zadrževalnega prostora, prelije prek preliva preko razbremenilnega kanala v odvodnik, vendar je tisti višek toliko razredčen, da ni problematičen s tega vidika. Potem se pa iz zadrževalnega prostora se pa ta odpadna voda kontrolirano preko dušilke spušča v kolektor, kolko se dušilka nastavi oziroma kolko kanalizacijski kolektor prenese še in toliko, kolko so črpališča naprej dimenzionirana in tak naprej. Glede gošče pa...

Bojan Končar – ja, še enkrat Bojan Končar. Vprašanje je bilo glede na greznične jame in pa glede na odvečno blato iz čistilne naprave. To je točka štirinajst tega seznama. Odvoz grezničnih vsebin iz posameznih stanovanjskih objektov je pa stvar javne službe in se potem s cisternami odvaža iz objektov na sprejemni bazen v čistilni napravi, kjer se potem preko 24 ur se dozira v postopek čiščenja. To je kar se tega tiče. O sami ceni ne upam govoriti, ker to je pač različno od občine do občine, podjetja do podjetja. Potem kar se pa tiče nastanka odvečnega blata v čistilni napravi, to blato bo dehidrirano, torej bo imelo tam cirka 20% suhe snovi, to je snov podobna humusu. Žal v Sloveniji nekega, neke končne rešitve za ta blata nimamo, ampak jih trenutno prevzemajo neka pooblaščenca podjetja, ki jih potem v zijo na sežig v Avstrijo ali pa kam drugam. V vprašanju je bila omenjena tudi deponija. Zdaj na deponijo, to je sicer predmet projekta Kocerod, ne vem če je to pravo mesto, deponije se na Koroškem al pa drugod po Sloveniji v glavnem zapirajo, tako da ko bo v Prevaljah dobilo odlagališče okoljevarstveno dovoljenje, potem se bo to, govorimo o odpadkih, se bo vozilo tja, razen biološke snovi, ki imajo večjo vsebnost ogljika. Torej končni cilj odvečnega blata je prevzemnik, ki bo nekaj storil s tem blatom. Najbolje bi bilo, da bi bil nek skupni obrat za sežig, ampak to ni problem samo Koroške, to je problem cele Slovenije, ne vemo kaj z njim v Sloveniji. Tako da tud o ceni ne upam govoriti, ker vsak prevzemnik ma drugačno ceno in se posamezne komunale dogovarjajo s tem za ceno odvoza.

Župan – hvala lepa. Še kakšno vprašanje.

Alojz Unuk – moje ime je Unuk, jaz sem član civilne iniciative, jaz bi naslednjo zadevo g. Bojanu Končarju povedal. V projekt PGD, elektro del, je napisano samo 37 kW in to vprašanje sem jaz postavil. Kako lahko kompletno postojenje, al dela al ne dela, v razmerju 160 kW in 37 kW, mi to ni bilo jasno zato sem to vprašanje postavilo. Druga zadeva, g. župana bi vprašal, ali je sploh dovoljeno to vprašanje, ki sem ga pismeno napisal tule, sploh še karkoli postaviti in ali lahko pričakujemo odgovor ali je to vse kar je, je tajna, ne morete odgovoriti. Recimo primer, ali je pogodba za izvedbo sklenjena iz mere ali na funkcionalni ključ in kako je naročnik zavarovan pri eventualno nepopolnih in manjkajočih projektanstskih popisih in predračunu in pogodbi in s tem v zvezi dodatna in nepredvidena dela. Zanima me se to lahko odgovori ali je to tajna. To vprašanje je bilo dobronamerno. Kot stanovalec Občine Radlje ob Dravi mi ni vseeno kaj se dogaja s to zadevo. Drugo vprašanje, ki je bilo moje, je bilo zakaj se naročnik ni odločil za sistem meritve električne energije na srednjenapetostni strani. Namreč zato ker je cenovna politika, cena je neprimerno bolj ugodna in v primeru povišane investicije je ta zadeva plačana v roku štirih let. Vse ostalo dvajset let, pa bo verjetno ta čistilna naprava delovala, bi to lahko bil en

prihranek. G. Bojanu bi pa naslednjo zadevo še povedal. Ne sodelujem prvič pri čistilni napravi. Moja prva čistilna naprava je bila v Občini Ormož, leta, mislim da je bilo 1989. Takrat ste vi imeli inženiring jaz pa sem imel elektrostrojni nadzor na tisti črpalki. Potem druga zadeva, jaz sem imel z avstrijci nadzor pri čistilni napravi v Zadobrovi, centralna čistilna naprava Ljubljana in tretje, tudi v Murski Soboti, kjer so nemci gradili. Zato sem neka vprašanja postavio in mislim da je dobro da prej te zadeve razčistimo. Vem pa, da je vse skup prepozno. Pogodbe so sklenjene, zadeva teče in po toči zvoniti je prepozno. Občani bojo plačali to kar bojo plačali in kar bojo morali plačati. Hvala.

Župan – hvala lepa g. Unuk. Predlagam, da g. Končar odgovori na vprašanja, ki so bila postavljena v zvezi s tehnično dokumentacijo, jaz pa bom odgovoril na tisto vprašanje, ki je bilo meni postavljeno. Prosim.

Bojan Končar – Ja, Bojan Končar. Vsekakor zde ne morem trdit kje je tistih 37 kW not in nastalo in ostalo ampak to je v bistvu moč neke črpalke normalno velike, črpalke normalne velikosti, tako da v bistvu priklop je sprojektiran in pa zdimenzioniran na večjo moč. Glede mesta meritve bi enostavno odgovorilo, da je možnosti vsekakor več. Lahko je meritev porabljene energije v trafo postaji ali pa na posameznem objektu. V tem primeru je dovodni vod iz trafo postaje Vuhred, preko jezusa preko Drave in pa do lokacij čistilne naprave. Je sicer v vsakem primeru predmet investicije vendar je potem vzdrževanje pri prevzemu tega dovodnega kabla s strani Elektra Celje je potem vsekakor za naročnika, ker gre za dolg vod, za naročnika menimo da vsekakor bolj ugoden, kr potem pri meritvi v trafo postaji je potem kabel predmet vzdrževanja investitorja, torej občine. To se po navadi izkaže, da ni smiselno. Drugič, veseli me, da imate strokovnjake, ki sodelujejo na posameznih projektih tako da vsekakor to znanje ni zanemarljivo. Tako da vsaka sugestija je dobrodošla. Tako da jaz upam, da sem na tole odgovorilo kar je blo tehničnih zadev.

Župan – hvala lepa. Jaz pa podajam odgovor na vprašanje, ki je šlo nekako v smeri, da so bila tudi druga vprašanja v tem dopisu in da če so tajna, da ne morejo odgovoriti. Še enkrat bi ponovil tisti del uvoda, v katerem smo po prejetem spisku vaših vprašanj ugotovili, da gre poleg vprašanj na temo tehnične dokumentacije, še za druga vprašanja in vas seznanjam, da bo na današnjem sestanku s strani projektantov odgovorjeno samo na vprašanja, ki se tičejo tehnične dokumentacije. V skladu z določili Zakona o dostopu do informacij javnega značaja pa se lahko na naslov občine (kot fizična ali pravna oseba) obrnete z ostalimi zahtevami, v kolikor smatrate, da gre za takšno informacijo. Pa da bom malo olajšal obrnitev na občino, bom prebral nekaj določb iz Zakona o dostopu do informacij javnega značaja. Torej ta zakon ureja postopek, ki vsakomur omogoča prost dostop in ponovno uporabo informacij javnega značaja, s katerimi razpolagajo državni organi, organi lokalnih skupnosti, javne agencije, javni skladi in druge osebe javnega prava, nosilci javnih pooblastil in izvajalci javnih služb. Informacija javnega značaja je informacija, ki izvira iz delovnega področja organa, nahaja pa se v obliki dokumenta, zadeve, dosjeja, registra, evidence ali drugega dokumentarnega gradiva, ki ga je organ izdelal sam, v sodelovanju z drugim organom, ali pridobil od drugih oseb. Arhivsko gradivo, ki ga hrani v okviru javne arhivske službe pristojni arhiv v skladu z zakonom, ki ureja arhive, ni informacija javnega značaja po tem zakonu. Ponovna uporaba informacij javnega značaja pomeni uporabo s strani fizičnih oseb ali pravnih oseb za pridobitne ali nepridobitne namene razen za prvotni namen v okviru javne naloge, zaradi katerega so bili dokumenti izdelani. Uporaba informacij za izvajanje javnih nalog v

organu ali izmenjava informacij med organi za izvajanje javnih nalog se ne šteje za ponovno uporabo informacij. Informacije javnega značaja so prosto dostopne pravnim ali fizičnim osebam. Vsak prosilec ima na svojo zahtevo pravico pridobiti od organa informacijo javnega značaja tako, da jo pridobi na vpogled, ali da pridobi njen prepis, fotokopijo, ali njen elektronski zapis. Vsak prosilec ima pravico, da pod enakimi pogoji kot druge osebe pridobi pravico do ponovne uporabe informacij v pridobitne ali nepridobitne namene. Organ mora v čim večji meri zagotavljati informacije javnega značaja v elektronski obliki, vendar ni dolžan za potrebe ponovne uporabe informacij javnega značaja zagotavljati pretvorbe iz ene oblike v drugo ali zagotoviti izvlečkov iz dokumentov, kadar bi to pomenilo nesorazmeren napor izven preprostega postopka, ter tudi ne nadaljevati z ustvarjanjem določenih informacij samo zaradi ponovne uporabe s strani drugih organov ali drugih oseb. Torej, nekaj členov iz Zakona o dostopu do informacij javnega značaja. Na občini imamo organiziran katalog informacij javnega značaja, pridete na občino, se oglasite pri ge. Nadji Volmajer-Bezjak, ki je pri nas zadolžena za informacije javnega značaja in lahko njo uredite vse kar vas zanima v zvezi s tem projektom. Še kakšno vprašanje, prosim.

Alojz Unuk – hvala za izčrpno navodilo, jaz verjetno tega ne bom uporabil, mi ni niti potrebno. Jaz sem dobronamerno postavil to vprašanje zato ker sem hotel občino kot naročnika zavarovati pred tistim mukotrpnim poslom, ki na kraju ostane, kaj so dodatna dela, kje sredstva, kako zadevo zaključit. Mislim, da tega ne bom uporabo in hvala.

Župan – hvala lepa, še kakšno vprašanje. Ugotavljam, da vprašanj na.... Prosim, izvolite.

Viltušnik Vajs Marija – glede na to, da smo postavili vprašanja tud finančne narave, organizacijske narave, bi rada samo tolko rekla. Glede na to, da je ta sestanek bil res v številčnem sestavu ta pravih, ki bi odgovore lahko zagotovili tako za širšo skupnost, za občane, bi samo eno stvar kot komentar dodala, ne glede na to kaj ste prebrali tule noter, se strinjam, vendar zavedat se je treba, da v vsakem primeru ne glede na informacije javnega značaja, upravljate z javnim denarjem. To je prva stvar. Druga stvar, cenovno in druge stvari bomo poskušali pač po drugi poti pridobiti. Hvala lepa.

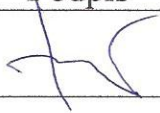
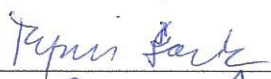
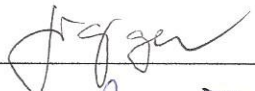
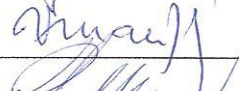
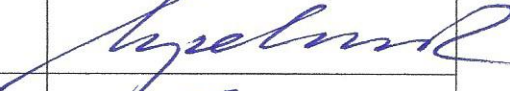
Župan – hvala lepa, še kakšno vprašanje. Ugotavljam, da ne. Potem lahko z veseljem ugotavljam, da smo današnjo temo današnjega sestanka izčrpali. Vsem se zahvaljujem za to, da ste se odzvali našemu vabilu in želim lep dan še naprej. Hvala.

Zapisala:
Nadja VOLMAJER BEZJAK

Župan Občine Radlje ob Dravi
Alan BUKOVNIK

LISTA PRISOTNIH

Na sestanku na zahtevo Civilne iniciative, v sejni sobi Občine Radlje ob Dravi, soba 313/III, v sredo, 30. 1. 2013, ob 12. 30 uri.

Ime in priimek	Institucija	Podpis
BOJAN KONČAR	HIDROINŽENIRING d.o.o.	
SERGEJA TERPIV SAVNİK	HIDROINŽENIRING d.o.o.	
DARKO SAHOKNIČ	DARKO D.O.O.	
ALAN BUKOVNIK	OBČINA RADLJE OB DRAVI	
MARIJANA ŠVAJGER	-/-	
ŠOL Marijan	DIREKTOR JP - KČM	
Marija Vihtužnik Vais	CIVILNA INICIATIVA	
VIKTOR PUHAR	-/-	
UNUK ANŽ	-/-	
Robert Kemnagrad	-/-	