

OBČINA RADLJE OB DRAVI
OBČINSKI SVET

Številka: 032-0001/2018-02

Z A P I S N I K

8. redne seje Občinskega sveta Občine Radlje ob Dravi, ki je bila v ponedeljek, 23. 9. 2019 ob 18.00 uri, v prostorih Občine Radlje ob Dravi, soba 313/III.

Prisotni: mag. Alan BUKOVNIK, Robert POTNIK, Tjaša JAKOPIČ, Silvo PINTER, Anton VODUŠEK, Dominika KARLATEC, Dejan KRESNIK, Alenka HELBL, Ešli PUŠIK, Robert KRIVOGRAD, Tjaša BREG, Stanislav LIPUŠ, Ivan SUŠNIK, Marjanca MERŠNIK, Karl KOTNIK, Dušan GLASER, Metka ERJAVEC.

Prisotni vabljeni:

- Rajko STERGULJC, direktor podjetja URBIS d.o.o.,
- Natalija PLANINŠIČ, računovodkinja,
- mag. Katja BURJA KOTNIK, vodja Urada za splošne zadeve in razvoj,
- Jasna KUNČNIK, višja svetovalka za komunalne in premoženjsko-pravne zadeve,
- Marjana ŠVAJGER, direktorica občinske uprave.

Opravičeno odsotni:

- Toni POTNIK, direktor JP KIČ Radlje d.o.o.,
- Judita GAČNIK, svetovalka za urbanistične in gradbene zadeve.

1. TOČKA

**PREGLED IN POTRDITEV ZAPISNIKA IN SKLEPOV 7. REDNE SEJE OBČINSKEGA SVETA
OBČINE RADLJE OB DRAVI**

Pripomb na zapisnik 7. redne seje ni bilo.

Župan predlaga v sprejem **SKLEP št. 1: Potrdi se zapisnik in sklepi 7. redne seje Občinskega sveta Občine Radlje ob Dravi.**

S 16 glasovi ZA in 0 glasovi PROTI od 16 navzočih svetnikov **je sklep sprejet.**

Župan predlaga, da se Odlok o prenehanju veljavnosti Odloka o ustanovitvi organa skupne občinske uprave »Organ skupne občinske uprave Koroške« obravnava po skrajšanem postopku.

Župan predlaga v sprejem **SKLEP št. 2: Občinski svet soglaša, da se Odlok o prenehanju veljavnosti Odloka o ustanovitvi organa skupne občinske uprave »Organ skupne občinske uprave Koroške« obravnava po skrajšanem postopku.**

Z 9 glasovi ZA in 0 glasovi PROTI od 16 navzočih svetnikov **je sklep sprejet.**

Župan nadalje predlaga, da se Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o ustanovitvi javnega podjetja Kanalizacija in čistilna naprava Radlje d.o.o. obravnava po skrajšanem postopku.

Župan predlaga v sprejem **SKLEP št. 3: Občinski svet soglaša, da se Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o ustanovitvi javnega podjetja Kanalizacija in čistilna naprava Radlje d.o.o. obravnava po skrajšanem postopku.**

Z 9 glasovi ZA in 0 glasovi PROTI od 16 navzočih svetnikov **je sklep sprejet.**

Prav tako župan predlaga, da se predlog 2. rebalansa Proračuna Občine Radlje ob Dravi za leto 2019, v skladu s 98. členom Poslovnika občinskega sveta obravnava po skrajšanem postopku.

Župan predlaga v sprejem **SKLEP št. 4: Občinski svet soglaša, da se 2. rebalans Proračuna Občine Radlje ob Dravi za leto 2019 obravnava po skrajšanem postopku.**

Z 9 glasovi ZA in 0 glasovi PROTI od 16 navzočih svetnikov **je sklep sprejet.**

Svetnica Alenka Helbl v imenu svetniške skupine SDS poda pripombe glede 5. točke dnevnega reda – Predlog odloka NUSZ.

V svetniški skupini SDS opozarjajo na neizpolnjevanje pogojev za obravnavo in sprejem predlaganega odloka. Navajajo, da po določbi 75. a člena poslovnika ni bilo ustrezne objave oz. da javnost ni imela možnosti podati stališča in pripombe k predlogu odloka, ker ni bilo javne razprave. Pove, da odlok pomeni hude finančne posledice. Meni, da bi morala biti vključena tudi strokovna javnost ter da gradivo ni bilo predloženo v celoti, zato predlaga umik točke dnevnega reda. V nasprotnem primeru svetniška skupina SDS ne bo glasovala za predlagani dnevni red, ker niso izpolnjeni poslovniški pogoji.

Obrazložitev poda direktorica občinske uprave Marjana Švajger. Predstavi določbo 75. člena poslovnika ter pojasni, da je občina od 13. maja 2019 na svoji spletni strani občine in v katalogu informacij javnega značaja objavila ne le informacije o nastajajočem odloku, temveč celotno vsebino predloga predpisa z obrazložitvami. Osnovne informacije o nastajanju predpisa in določbah zakona, ki se nanašajo na NUSZ je občina v mesecu juniju 2019 objavila tudi v Noviškah Občine Radlje ob Dravi, ki so bile poslane v vsa gospodinjstva na območju občine. S predstavniki gospodarstva je bil takoj po prvi obravnavi odloka organiziran sestanek. Dne 27.8.2019 so bila s strani gospodarstva poslana izhodišča za pripravo predloga odloka za drugo branje, na katera je občina podala pisne odgovore. Glede na navedeno povzame, da je javnost imela možnost sodelovanja (od meseca maja do datuma seje, 23.9.2019).

Na predlog svetniške skupine SDS župan predlaga v sprejem **SKLEP: Občinski svet Občine Radlje ob Dravi soglaša, da se 5. točka – Predlog Odloka o nadomestilu za uporabo stavbnega zemljišča v Občini Radlje ob Dravi – druga obravnava umakne iz dnevnega reda 8. redne seje.**

S 6 glasovi ZA in 9 glasovi PROTI od 16 navzočih svetnikov **sklep ni sprejet.**

Drugih predlogov k točkam dnevnega reda ni bilo.

DNEVNI RED 8. REDNE SEJE:

Župan predlaga v sprejem **SKLEP št. 5: Občinski svet Občine Radlje ob Dravi sprejme dnevni red 8. redne seje občinskega sveta, in sicer:**

1. Pregled in potrditev zapisnika in sklepov 7. redne seje občinskega sveta Občine Radlje ob Dravi
2. Poročilo župana o realizaciji sklepov 7. redne seje ter poročilo župana in podžupana o aktivnostih med obema sejama
3. Predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o ureditvenem načrtu za območje dela mesta Radlje ob Dravi – Hmelina – druga obravnava
4. Predlog Odloka o občinskem podrobnem prostorskem načrtu za del območja RA 46 v Občini Radlje ob Dravi - prva obravnava
5. Predlog Odloka o nadomestilu za uporabo stavbnega zemljišča v Občini Radlje ob Dravi – druga obravnava
6. Predlog Odloka o prenehanju veljavnosti Odloka o ustanovitvi organa skupne občinske uprave »Organ skupne občinske uprave Koroške« - skrajšani postopek
7. Predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o ustanovitvi javnega podjetja Kanalizacija in čistilna naprava Radlje d.o.o. - skrajšani postopek
8. Informacija o izvrševanju Proračuna Občine Radlje ob Dravi v prvem polletju tekočega leta
9. Predlog 2. rebalansa Proračuna Občine Radlje ob Dravi za leto 2019- skrajšani postopek
10. Pobude in vprašanja občinskih svetnikov

Z 9 glasovi ZA in 0 glasovi PROTI od 16 navzočih svetnikov **je sklep sprejet.**

2. TOČKA

POROČILO ŽUPANA O REALIZACIJI SKLEPOV 7. REDNE SEJE TER POROČILO ŽUPANA IN PODŽUPANA O AKTIVNOSTIH MED OBEMA SEJAMA

Župan poda poročilo o aktivnostih med obema sejama ter poročilo o realizaciji sklepov 7. redne seje Občinskega sveta Občine Radlje ob Dravi.

Podžupan Robert Potnik poda poročilo o aktivnostih med obema sejama.

Župan predlaga v sprejem **SKLEP št. 6: Občinski svet Občine Radlje ob Dravi se je seznanil s poročilom župana o realizaciji sklepov 7. redne seje OS ter poročilom župana in podžupana o aktivnostih med obema sejama.**

S 15 glasovi ZA in 0 glasovi PROTI od 16 navzočih svetnikov **je sklep sprejet.**

3. TOČKA

PREDLOG ODLOKA O SPREMEMBAH IN DOPOLNITVAH ODLOKA O UREDITVENEM NAČRTU ZA OBMOČJE DELA MESTA RADLJE OB DRAVI – HMElina – DRUGA OBRAVNAVA

Gradivo so svetnice/svetniki prejeli z vabilom za sklic seje.

Uvodno obrazložitev je podal župan, mag. Alan Bukovnik.

Stališče Odbora za prostorsko planiranje, komunalno infrastrukturo, varstvo okolja ter naravne in kulturne dediščine je podal predsednik g. Robert Potnik.

Dodatno obrazložitev predloga je predstavil direktor podjetja URBIS, d.o.o., g. Rajko STERGULJC.

Razprave ni bilo.

Župan predlaga v sprejem **SKLEP št. 7:**

Občinski svet Občine Radlje ob Dravi sprejme Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o ureditvenem načrtu za območje dela mesta Radlje ob Dravi - Hmelina, v predlagani vsebini.

S 16 glasovi ZA in 0 glasovi PROTI od 16 navzočih svetnikov **je sklep sprejet.**

4. TOČKA

PREDLOG ODLOKA O OBČINSKEM PODROBNEM PROSTORSKEM NAČRTU ZA DEL OBMOČJA RA 46 V OBČINI RADLJE OB DRAVI - PRVA OBRAVNAVA

Gradivo so svetnice/svetniki prejeli z vabilom za sklic seje.

Uvodno obrazložitev je podal župan, mag. Alan Bukovnik.

Stališče Odbora za prostorsko planiranje, komunalno infrastrukturo, varstvo okolja ter naravne in kulturne dediščine je podal predsednik g. Robert Potnik.

Obrazložitev pripravljenega odloka je predstavil direktor podjetja URBIS, d.o.o., g. Rajko STERGULJC.

RAZPRAVA

Robert KRIVOGRAD: Opozori, da območje OPPN ne meji na industrijsko območje (na zahodni strani), ampak na stanovanjsko-poslovno. Zanima ga glede obstoječe kanalizacije, če je možno izvesti navezavo na obstoječe omrežje. Vpraša tudi, kje bo potekala navezava na elektro omrežje.

Rajko STERGULJC: Načrt priključevanja NN voda je na TP Okus Radlje.

Župan predlaga v sprejem **SKLEP št. 8: Občinski svet Občine Radlje ob Dravi soglaša, da je predlog Odloka o občinskem podrobnem prostorskem načrtu za del območja RA 46 v Občini Radlje ob Dravi, primerna podlaga za drugo obravnavo, skupaj s podano pripombo odbora, da se do druge obravnave preveri ustreznost priključevanja celotnega območja na obstoječo kanalizacijo.**

S 16 glasovi ZA in 0 glasovi PROTI od 16 navzočih svetnikov **je sklep sprejet.**

5. TOČKA

PREDLOG ODLOKA O NADOMESTILU ZA UPORABO STAVBNEGA ZEMLJIŠČA V OBČINI RADLJE OB DRAVI – DRUGA OBRAVNAVA

Gradivo so svetnice/svetniki prejeli z vabilom za sklic seje.

Uvodno obrazložitev je podal župan, mag. Alan Bukovnik.

Kot predlagatelj odloka je župan **predlagal Amandma** z vsebino, da se 23. člen Odloka o nadomestilu za uporabo stavbnega zemljišča v Občini Radlje ob Dravi glasi:

- (1) Vrednost točke za izračun nadomestila za leto 2020 znaša:
 - za stanovanjske površine 0,003423 EUR/m²,
 - za ostale površine 0,00188 EUR/m²,
 - za nezazidana stavbna zemljišča za stanovanjski namen 0,0024 EUR/m²,
 - za nezazidana stavbna zemljišča za ostali namen 0,00199 EUR/m².
- (2) Vrednost točke za izračun nadomestila za leto 2021 znaša:
 - za stanovanjske površine 0,003423 EUR/m²,
 - za ostale površine 0,00254 EUR/m²,
 - za nezazidana stavbna zemljišča za stanovanjski namen 0,004 EUR/m²,
 - za nezazidana stavbna zemljišča za ostali namen 0,00399 EUR/m².
- (3) Vrednost točke za izračun nadomestila za naslednja leta na predlog župana določa Občinski svet Občine Radlje ob Dravi s sklepom, ki se objavi v uradnem glasilu.
- (4) Vrednost točke se določa do konca leta za naslednje leto in se usklajuje z rastjo cen življenjskih potrebščin.

Stališče Odbora za prostorsko planiranje, komunalno infrastrukturo, varstvo okolja ter naravne in kulturne dediščine je podal predsednik g. Robert Potnik.

Obrazložitev predloga je podala vodja Urada za splošne zadeve in razvoj, mag. Katja BURJA KOTNIK.

RAZPRAVA

Tjaša BREG: Kot dodatno pojasnilo k razpravi svetnice Alenke Helbl, ki je predlagala umik točke dnevnega reda, prebere pojasnilo, ki je bilo poslano svetnikom s strani Blaža Cvara, v katerem opozarja na neizpolnjevanje 75.a člena poslovnika (informiranje in vključevanje širše in strokovne javnosti). Pojasni tudi, da so bili na sestanku obrtne zbornice prisotni nekatere svetnice in svetniki. Gospodarstveniki niso nasprotovali povišanju cen NUSZ, ampak so izrazili željo po postopnem zviševanju. Njena želja je le, da priprave na sprejem odloka potekajo transparentno in v dialogu z gospodarstveniki.

Dominika KARLATEC: Pojasni, zakaj predloga odloka ne podpira. Prepričana je, da bi s tem predlogom odloka bili prizadeti tako gospodarstveniki, negativne posledice bi občutila tudi Občina Radlje ob Dravi in nenazadnje občani. Meni, da bi morala občina z gospodarstvom in občani vzpostaviti dialog in skupno delovno skupino.

Alenka HELBL: Pridružuje se mnenju svetnice Dominike Karlatec. Ponovno poudari, da bi bilo potrebno pri sprejemanju odloka vključiti gospodarstvenike ter prisluhniti širši in

strokovni javnosti. Pove, da ima tudi svetniška skupina SDS pripravljene amandmaje k predlogu, ki jih bo podal svetnik Robert Krivograd.

Ivan SUŠNIK: Poda stališče stranke SLS glede sprejemanja predloga odloka. Stranka SLS je za postopen dvig cen NUSZ in je želela konstruktivno sodelovati z gospodarstveniki, vendar pravega odziva niso prejeli. Z amandmajem dopolnjen predlog se mu zdi sprejemljiv in ga bo podprl.

Robert KRIVOGRAD: Meni, da se je zahteva MOP-a o uskladitvi odloka nanašala le na znižanje točk za elektrarne in bencinske servise, ni pa se nanašala na stavbna zemljišča za stanovanjsko in ostale dejavnosti. V predlogu se mu zdi najbolj sporen NUSZ za nezazidana stavbna zemljišča za stanovanjski namen, saj je zanje predvideno največje povišanje. Predstavi amandmaje svetniške skupine SDS z obrazložitvami.

1. Amandma k 3. členu predloga odloka:

V četrtem odstavku 3. člena odloka se črta besedilo »manipulativne površine, na katerih se opravlja gospodarska dejavnost« in besedilo »in druge površine, namenjene opravljanju poslovne dejavnosti«, tako da se novi četrti odstavek glasi: »Poslovne površine so tudi površine zemljišč, ki so namenjene poslovni dejavnosti, kot so nepokrita in pokrita skladišča, parkirišča, delavnice na prostem, gostinski vrtovi in površine za obratovanje bencinskih servisov.«

2. Amandma k 8. členu predloga odloka:

V 8. členu predlaganega odloka se v tretji točki črta besedilo: »vrsta dejavnosti oziroma«.

3. Amandma k 10. členu predloga odloka:

V 10. členu predlaganega odloka se doda novi četrti odstavek, ki se glasi: »(3) Šteje, da je stavbno zemljišče opremljeno z javno razsvetljavo, če je ta od meje stavbnega zemljišča oddaljena največ 50 metrov.« Dosedanji tretji, četrti in peti odstavki se ustrezno preštevilčijo.

4. Amandma k 12. členu predloga odloka:

V 12. členu predlaganega odloka se tabela spremeni z naslednjo vsebino:

v številu točk/m²

lega stavbnega zemljišča	namen uporabe					
	A	B	C	Č	D	E
1. območje	100	600	50	3000	600	300
2. območje	300	1800	150	9000	1800	900
3. območje	75	400	20	3000	400	250
4. območje	50	300	10	3000	300	200

5. Amandma k 13. členu predloga odloka:

Tabela v 13. členu predloga odloka se spremeni tako, da se glasi:

Šifra iz SKD	Dejavnost	število točk/m ²
--------------	-----------	-----------------------------

C	Rudarstvo	1500
E/40.1	Proizvodnja elektrike	15000
G	Posredništvo in trgovina (G/50, G/51)	900
J	Finančno posredništvo	2500
I/64	Poštna in telekomunikacijske storitve (lokalno dostopovno komunikacijsko omrežje)	3000
K	Poslovanje z nepremičninami, druge poslovne dejavnosti, najem in poslovne storitve	800
H	Gostinstvo, kmečki turizmi, vinotoči in trgovina (G/52)	600

Doda se nova vrstica tabele, v katero se v drugi stolpec vpiše: »Bencinski servisi« in v tretji stolpec: »1000«.

6. Amandma k 14. členu predloga odloka:

Besedilo 14. člena predlaganega odloka se v celoti spremeni tako, da se novo besedilo 14. člena odloka glasi:

- (1) Za večje motnje pri uporabi stavbnega zemljišča za stanovanja se upoštevajo:
 - Stalen prekomeren hrup (bližina prometnic, industrijskih in drugih hrupnih objektov),
 - Trajnejša onesnaženost zraka.
- (2) Kot območja s prekomernim hrupom se štejejo mešana območja, kjer je v skladu s prostorskim aktom občine dovoljena stanovanjska in industrijska gradnja, če je od zemljišča stanovanjskega objekta objekt industrijske dejavnosti ali regionalna cesta oddaljena manj kot 100 metrov. V tem primeru se skupno število točk zavezanca zmanjša za 5 %.
- (3) Kot zemljišča s trajno onesnaženostjo zraka se štejejo tista zemljišča, kjer se nahajajo objekti, namenjeni intenzivni reji živali, in območja, ki so od zaokroženih sklopov kmetijskih zemljišč velikosti vsaj 4 ha, oddaljena manj kot 100 metrov. V tem primeru se skupno število točk zavezanca zmanjša za 10 %.
- (4) Razdalje po tem členu se merijo kot najkrajše razdalje med najbližjimi mejami zemljišč.

7. Amandma k 23. členu predloga odloka:

Prvi in drugi odstavek 23. člena se spremenita tako, da se glasita:

Vrednost točke za izračun nadomestila za leto 2020 znaša:

- za stanovanjske površine 0,003423 EUR/m²,
- za ostale površine 0,00117 EUR/m².
- za nezazidana stavbna zemljišča za stanovanjski namen 0,0012 EUR/m²
- za nezazidana stavbna zemljišča za ostali namen 0,0018 EUR/m².

(2) Vrednost točke za izračun nadomestila za leto 2021 znaša:

- za stanovanjske površine 0,003423 EUR/m²,
- za ostale površine 0,0013 EUR/m².
- za nezazidana stavbna zemljišča za stanovanjski namen 0,0014 EUR/m²
- za nezazidana stavbna zemljišča za ostali namen 0,0025 EUR/m².

Dejan KRESNIK: Poudarja, da bo sprejetje odloka prizadelo občane, ki imajo nezazidana stavbna zemljišča. Mnenja je, da to ne gre za špekulacije, temveč za naložbe občanov za prihodnost svojih naslednikov.

Robert POTNIK: Pojasnjuje, da je sodeloval na sestanku gospodarstvenikov v okviru gospodarske zbornice, kjer so razpravljali o predlogu v prvem branju. Predlog se je od prvega do drugega branja bistveno spremenil v prid gospodarstvu. Navede primerjave z ostalimi občinami v regiji o višini NUSZ ter poudari, da občina veliko investira v gospodarsko infrastrukturo, poslovne cone in ostale projekte za potrebe razvoja gospodarstva.

Ešli PUŠNIK: Meni, da je iz dopisa MOP razvidno, da bi se moral odlok uskladiti že v letu 2017. Izpostavi 39. člen Ustave RS, ki govori o pravici svobode izražanja.

Karl KOTNIK: Poda očitek, da gre za zavajajoč podatek, da javnost ni bila seznanjena s predlogom. Razpravljavcem, ki nasprotujejo predlogu očita, da so se postavili na stran pravnim osebam in v škodo fizičnim osebam, saj bi se po prvotnem predlogu NUSZ za fizične osebe znižal. Sedanji predlog namreč ne predvideva znižanja NUSZ za fizične osebe iz razloga zmanjšane povišanja NUSZ pravnim osebam.

Dejan KRESNIK: Poda repliko svetniku Karlu Kotniku, da so bili tudi svetniki SDS za znižanje NUSZ za fizične osebe.

Alenka HELBL: Ko se primerja občino z republiškim povprečnim je potrebno upoštevati tudi povprečno plačo in brezposelnost. Ponovno opozori na pomembnost dogovarjanja in doseganja konsenzov med pravnimi osebam in občino.

Marjanca MERŠNIK: Pove, da težko razume razpravljavce, ki nasprotujejo sprejemu odloka, saj so sami zatrjevali, da so za postopno zvišanje cen NUSZ. Navaja, da primerjava z občino Prevalje in Dravograd kaže, da so cene NUSZ v Občini Radlje ob Dravi bistveno nižje, kot v omenjenih občinah.

Alenka HELBL: V repliki ponovno izpostavlja nujnost dialoga, pri sprejemu odloka.

Robert KRIVOGRAD: Poda repliko, da se vrednost zvišuje tudi pri nezazidanih stavbnih zemljiščih za stanovanjski namen.

Dominika KARLATEC: Replicira razpravo svetnice Marjance Meršnik, glede primerjave z občino Dravograd. Opozarja na zaprtje številnih lokalov v Občini Dravograd.

Alenka HELBL: V SDS ne bodo glasovali za sprejetje odloka, ker ni bilo dogovora.

ŽUPAN: Kot predlagatelj poda obrazložitev k predlogu. Pove, da je v letu 2013 država v okviru množičnega vrednotenja pripravila izračun, po katerem bi vrednost dajatve za Občino Radlje znašala 1,2 mio EUR. Občina ni imela namena slediti omenjenemu znesku. V takratnem času se je v občini pobralo cca 200.000 EUR nadomestila. Občina je pričela urejati evidence. Dodatno so se preverjale zunanje poslovne površine, ki jih pravne osebe niso ustrezno prijavile občini. V Sloveniji je razmerje plačila NUSZ 30 : 70 odstotkov v korist fizičnim osebam. V Občini Radlje ob Dravi je razmerje ravno obratno. Poskušali se bomo približati polovični obremenitvi za fizične

in pravne osebe. Po sedanjem predlogu se še vedno uvrščamo pod povprečje slovenskih občin glede obremenitve pravnih oseb. Problem so lastniki velikih stavbnih površin, ki jih ne želijo prodati oz. pozidati. Občina želi vzpodbujati gradnjo in širitev naselij, vendar je število stavbnih zemljišč omejeno. Občina ne more širiti novih stavbnih zemljišč, zaradi prevelike površine že obstoječih stavbnih zemljišč. Prav tako velja za površine, namenjene poslovni dejavnosti. Izpostavi dva primera neuspešnega pogajanja investitorjev z lastniki nezazidanih stavbnih zemljišč, zaradi previsoke cene zemljišč. S tem odlokom se želi lastnike vzpodbuditi k prodaji po tržno sprejemljivih cenah in s tem omogočiti razvoj občine. Na očitek, da je občina slabo komunicirala z gospodarstvom župan pove, da je bil na pobudo Obrne zbornice sklican sestanek na občini. Pred sestankom ni bilo podanega gradiva s strani gospodarstva. Izhodišča gospodarstva so bila podana na samem sestanku. Po umiku točke z dnevnega reda je občina gospodarstvo pisno obvestila o nadaljevanju pogovorov. S strani gospodarstva je bil občini konec avgusta predan dokument, na katerem se argumenti niso spremenili. Zahteve so bile naslednje: postopen dvig NUSZ, predlog odstotka zvišanja in ustanovitev delovne skupine. Občina ni bila nikoli proti komunikaciji z gospodarstvom. Z gospodarstvom je občina ves čas pisno komunicirala. Pove, da občina že več kot 10 let močno zaostaja v višini NUSZ za pravne osebe, v primerjavi z ostalimi občinami.

Ešli PUŠNIK: Predstavi strokovno definicijo komunikacije.

Alenka HELBL: Pove, da je za uspešen konsenz potrebna tako pisna kot ustna komunikacija. Navaja tudi, da nekatere Koroške občine razmišljajo o znižanju NUSZ.

Župan: Pove, da plače niso predmet NUSZ. Občina Radlje je na 8. oz. 7. mestu v Koroški regiji. Vendar plače niso pokazatelj uspešnosti podjetij. Pokazatelj uspešnosti podjetij je ustvarjen dobiček, ki je bil v lanskem letu v Občini Radlje ob Dravi 6,4 mio EUR, kar je najvišji dobiček v zadnjih 10 letih.

Alenka HELBL: Poda repliko županu, ker meni, da so plače odraz forme podjetij.

Župan zaključí razpravo.

Sledi glasovanje o amandmaju župana, z naslednjo vsebino:

SKLEP št. 9: Občinski svet sprejme amandma, da se 23. člen Odloka o nadomestilu za uporabo stavbnega zemljišča v Občini Radlje ob Dravi glasi:

(1) Vrednost točke za izračun nadomestila za leto 2020 znaša:

- za stanovanjske površine 0,003423 EUR/m²,
- za ostale površine 0,00188 EUR/m²,
- za nezazidana stavbna zemljišča za stanovanjski namen 0,0024 EUR/m²,
- za nezazidana stavbna zemljišča za ostali namen 0,00199 EUR/m².

(2) Vrednost točke za izračun nadomestila za leto 2021 znaša:

- za stanovanjske površine 0,003423 EUR/m²,
- za ostale površine 0,00254 EUR/m²,
- za nezazidana stavbna zemljišča za stanovanjski namen 0,004 EUR/m²,
- za nezazidana stavbna zemljišča za ostali namen 0,00399 EUR/m².

(3) Vrednost točke za izračun nadomestila za naslednja leta na predlog župana določa Občinski svet Občine Radlje ob Dravi s sklepom, ki se objavi v uradnem glasilu.

(4) Vrednost točke se določa do konca leta za naslednje leto in se usklajuje z rastjo cen življenjskih potrebščin.

Z 9 glasovi ZA in 7 glasovi PROTI od 16 navzočih svetnikov **je sklep sprejet.**

Sledi glasovanje o amandmaju stranke SDS.

Župan predlaga v sprejem:

1. Amandma k 3. členu predloga odloka:

V četrtem odstavku 3. člena odloka se črta besedilo »manipulativne površine, na katerih se opravlja gospodarska dejavnost« in besedilo »in druge površine, namenjene opravljanju poslovne dejavnosti«, tako da se novi četrti odstavek glasi: »Poslovne površine so tudi površine zemljišč, ki so namenjene poslovni dejavnosti, kot so nepokrita in pokrita skladišča, parkirišča, delavnice na prostem, gostinski vrtovi in površine za obratovanje bencinskih servisov.«

S 6 glasovi ZA in 9 glasovi PROTI od 16 navzočih svetnikov **amandma ni sprejet.**

Župan predlaga v sprejem:

2. Amandma k 8. členu predloga odloka:

V 8. členu predlaganega odloka se v tretji točki črta besedilo: »vrsta dejavnosti oziroma«.

S 6 glasovi ZA in 9 glasovi PROTI od 16 navzočih svetnikov **amandma ni sprejet.**

Župan predlaga v sprejem:

3. Amandma k 10. členu predloga odloka:

V 10. členu predlaganega odloka se doda novi četrti odstavek, ki se glasi: »(3) Šteje, da je stavbno zemljišče opremljeno z javno razsvetljavo, če je ta od meje stavbnega zemljišča oddaljena največ 50 metrov.« Dosedanji tretji, četrti in peti odstavki se ustrezno preštevilčijo.

S 6 glasovi ZA in 9 glasovi PROTI od 16 navzočih svetnikov **amandma ni sprejet.**

Župan predlaga v sprejem:

4. Amandma k 12. členu predloga odloka:

V 12. členu predlaganega odloka se tabela spremeni z naslednjo vsebino:

v številu točk/m²

lega stavbnega zemljišča	namen uporabe					
	A	B	C	Č	D	E
1. območje	100	600	50	3000	600	300
2. območje	300	1800	150	9000	1800	900
3. območje	75	400	20	3000	400	250
4. območje	50	300	10	3000	300	200

S 6 glasovi ZA in 9 glasovi PROTI od 16 navzočih svetnikov **amandma ni sprejet.**

Župan predlaga v sprejem:

5. Amandma k 13. členu predloga odloka:

Tabela v 13. členu predloga odloka se spremeni tako, da se glasi:

Šifra iz SKD	Dejavnost	število točk/m ²
C	Rudarstvo	1500
E/40.1	Proizvodnja elektrike	15000
G	Posredništvo in trgovina (G/50, G/51)	900
J	Finančno posredništvo	2500
I/64	Poštna in telekomunikacijske storitve (lokalno dostopovno komunikacijsko omrežje)	3000
K	Poslovanje z nepremičninami, druge poslovne dejavnosti, najem in poslovne storitve	800
H	Gostinstvo, kmečki turizmi, vinotoči in trgovina (G/52)	600

Doda se nova vrstica tabele, v katero se v drugi stolpec vpiše: »Bencinski servisik« in v tretji stolpec: »1000«.

S 6 glasovi ZA in 9 glasovi PROTI od 16 navzočih svetnikov **amandma ni sprejet.**

Župan predlaga v sprejem:

6. Amandma k 14. členu predloga odloka:

Besedilo 14. člena predlaganega odloka se v celoti spremeni tako, da se novo besedilo 14. člena odloka glasi:

- (1) Za večje motnje pri uporabi stavbnega zemljišča za stanovanja se upoštevajo:
 - Stalen prekomeren hrup (bližina prometnic, industrijskih in drugih hrupnih objektov),
 - Trajnejša onesnaženost zraka.
- (2) Kot območja s prekomernim hrupom se štejejo mešana območja, kjer je v skladu s prostorskim aktom občine dovoljena stanovanjska in industrijska gradnja, če je od zemljišča stanovanjskega objekta objekt industrijske dejavnosti ali regionalna cesta oddaljena manj kot 100 metrov. V tem primeru se skupno število točk zavezanca zmanjša za 5 %.
- (3) Kot zemljišča s trajno onesnaženostjo zraka se štejejo tista zemljišča, kjer se nahajajo objekti, namenjeni intenzivni reji živali, in območja, ki so od zaokroženih sklopov kmetijskih zemljišč velikosti vsaj 4 ha, oddaljena manj kot 100 metrov. V tem primeru se skupno število točk zavezanca zmanjša za 10 %.
- (4) Razdalje po tem členu se merijo kot najkrajše razdalje med najbližjimi mejami zemljišč.

S 6 glasovi ZA in 9 glasovi PROTI od 16 navzočih svetnikov **amandma ni sprejet.**

Župan predlaga v sprejem:

7. Amandma k 23. členu predloga odloka:

Prvi in drugi odstavek 23. člena se spremenita tako, da se glasita:

Vrednost točke za izračun nadomestila za leto 2020 znaša:

- za stanovanjske površine 0,003423 EUR/m²,
- za ostale površine 0,00117 EUR/m².

- za nezazidana stavbna zemljišča za stanovanjski namen 0,0012 EUR/m²
 - za nezazidana stavbna zemljišča za ostali namen 0,0018 EUR/m².
- (2) Vrednost točke za izračun nadomestila za leto 2021 znaša:
- za stanovanjske površine 0,003423 EUR/m²,
 - za ostale površine 0,0013 EUR/m².
 - za nezazidana stavbna zemljišča za stanovanjski namen 0,0014 EUR/m²
 - za nezazidana stavbna zemljišča za ostali namen 0,0025 EUR/m².

S 6 glasovi ZA in 9 glasovi PROTI od 16 navzočih svetnikov **amandma ni sprejet.**

Župan predlaga v sprejem **SKLEP št. 10: Občinski svet Občine Radlje ob Dravi sprejme Odlok o nadomestilu za uporabo stavbnega zemljišča v Občini Radlje ob Dravi, skupaj s sprejetim amandmajem.**

Z 9 glasovi ZA in 7 glasovi PROTI od 16 navzočih svetnikov **je sklep sprejet.**

6.TOČKA

PREDLOG ODLOKA O PRENEHANJU VELJAVNOSTI ODLOKA O USTANOVITVI ORGANA SKUPNE OBČINSKE UPRAVE »ORGAN SKUPNE OBČINSKE UPRAVE KOROŠKE« - SKRAJŠANI POSTOPEK

Zaradi odhoda – odsotnosti s seje 7 svetnikov Alenke HELBL, Dejana KRESNIKA, Ešli PUŠIK, Roberta KRIVOGRAHA, Tjaše BREG, Dušana GLASERA in Dominike KARLATEC, župan preveri sklepčnost občinskega sveta.

Ugotovi, da je na seji prisotnih 9 članov občinskega sveta, da je občinski svet sklepčen in lahko nadaljuje s sejo.

Gradivo so svetnice/svetniki prejeli z vabilom za sklic seje.

Uvodno obrazložitev je podal župan, mag. Alan Bukovnik.

Razprave ni bilo.

Župan predlaga v sprejem **SKLEP št. 11: Občinski svet Občine Radlje ob Dravi sprejme Odlok o prenehanju veljavnosti odloka o ustanovitvi organa skupne občinske uprave »organ skupne občinske uprave Koroške«, v predlagani vsebini.**

Z 9 glasovi ZA in 0 glasovi PROTI od 9 navzočih svetnikov **je sklep sprejet.**

7. TOČKA

PREDLOG ODLOKA O SPREMEMBAH IN DOPOLNITVAH ODLOKA O USTANOVITVI JAVNEGA PODJETJA KANALIZACIJA IN ČISTILNA NAPRAVA RADLJE D.O.O. - SKRAJŠANI POSTOPEK

Gradivo so svetnice/svetniki prejeli z vabilom za sklic seje.

Uvodno obrazložitev je podal župan, mag. Alan Bukovnik.

Razprave ni bilo.

Župan predlaga v sprejem **SKLEP št. 12: Občinski svet Občine Radlje ob Dravi sprejme Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o ustanovitvi javnega podjetja Kanalizacija in čistilna naprava Radlje d.o.o., v predlagani vsebini.**

Z 9 glasovi ZA in 0 glasovi PROTI od 9 navzočih svetnikov **je sklep sprejet.**

8.TOČKA INFORMACIJA O IZVRŠEVANJU PRORAČUNA OBČINE RADLJE OB DRAVI V PRVEM POLLETJU TEKOČEGA LETA

Gradivo so svetnice/svetniki prejeli z vabilom za sklic seje.

Uvodno obrazložitev je podal župan, mag. Alan Bukovnik.

Na glasovanje dajem **SKLEP št. 13: Občinski svet Občine Radlje ob Dravi se je seznanil z Informacijo o izvrševanju Proračuna Občine Radlje ob Dravi v prvem polletju tekočega leta.**

Z 9 glasovi ZA in 0 glasovi PROTI od 9 navzočih svetnikov **je sklep sprejet.**

9.TOČKA PREDLOG 2. REBALANSA PRORAČUNA OBČINE RADLJE OB DRAVI ZA LETO 2019

Gradivo so svetnice/svetniki prejeli z vabilom za sklic seje.

Uvodno obrazložitev je podal župan, mag. Alan Bukovnik.

Obrazložitev je podala računovodkinja Natalija PLANINŠIČ.

Razprave ni bilo.

Župan predlaga v sprejem **SKLEP št. 14: Občinski svet Občine Radlje ob Dravi sprejme 2. rebalans Proračuna Občine Radlje ob Dravi za leto 2019, v predlagani vsebini.**

Z 9 glasovi ZA in 0 glasovi PROTI od 9 navzočih svetnikov **je sklep sprejet.**

10. TOČKA POBUDE IN VPRAŠANJA OBČINSKIH SVETNIKOV

Župan svetnice in svetnike seznanil z odgovori, ki so bili podani na 7. redni seji Občinskega sveta Občine Radlje ob Dravi, dne 1. 7. 2019.

Novih pobud in vprašanj s strani svetnic in svetnikov ni bilo.

Župan svetnike seznanil, da je za parkirišča za tovorna vozila občina objavila ponovno javno dražbo.

Občina je Kulturnemu društvu poslala dopis glede prenosa kulturnega doma v last občine (interes je bil predhodno izkazan s strani društva). Kulturno društvo odgovora še ni podalo.

Glede sanacije igral pove, da je pripravljen akcijski načrt, ki je bil tudi javno objavljen.

Seja je zaključena ob 21.35 uri.

Zapisala:

Marjana ŠVAJGER, direktorica občinske uprave

Mag. Alan BUKOVNIK
Župan Občine Radlje ob Dravi